

مجلس ادارت

۳۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

۲۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دو انگلیں کے اہتمام میں جوین الاقوامی سیمینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دو انگلیں نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سیمینار کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سیمینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف اسلام سے لے کر اسلام تک سلسلہ و اشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سیمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، اور معارف میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۲ روپے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعترافات کے جواب میں سلام شہلی نمائی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعترافات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپے۔

”منہج“

معارف اعظم گڑھ

۱۴۵ ویں جلد کی

ماہ جنوری ۱۹۹۰ء تا ماہ جون ۱۹۹۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات
۱	مولانا قاضی اطہر مبارک پوری	۵	۶	جناب عطا خورشید صاحب ریسرچ	۲۹۶
	مبارک پور - اعظم گڑھ			فیلولو خدائش لائبریری - پٹنہ	
۲	مولانا برہان الدین سنہلی - استاذ	۲۸	۷	جناب عبد الملک جامسی -	۳۸۶
	دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ			مدینہ منورہ	
۳	ضیاء الدین اصلاحی	۸۲۴، ۴۷۴، ۱۹۲، ۱۵۶، ۸۵	۸	پروفیسر عبد الباقی - کلکتہ	۴۶۴
		۲۳۲، ۱۸۴	۹	حافظ عمیر الصدیق دریابادی	۲۸۴، ۲۲۵
		۳۱۴، ۲۳۲		ندوی - رفیق دارالمصنفین	۲۴۰، ۳۳۲
		۳۹۳، ۳۲۲			۳۱۰، ۳۰۵
		۴۴۳، ۴۰۲			
۴	جناب عارف نوشاہی	۱۶۵	۱۰	مولانا غلام محمد صاحب کراچی	۱۴۹
	جامعہ تہران - ایران		۱۱	جناب محمد بدیع الزماں صاحب	۲۶۳
				ریٹائرڈ ایڈیشنل ڈسٹرکٹ	
				مجلس تربیت - بھلواڑی شریف	
				پٹنہ	
۵	ڈاکٹر عبد الرب عرفان (کامیٹی) صدر	۴۳۰			
	شعبہ اردو و فارسی انسٹی ٹیوٹ آف اسٹڈیز				
	ایڈمنسٹریشنل سائنسز ناپورہ				

۱

فہرست

مضامین معارف

جلد ۱۲۵

ماہ جنوری ۱۹۹۰ء تا ماہ جون ۱۹۹۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات
۱۲	پروفیسر محمد راشد ندوی	۳۲۵، ۳۲۵	۱۹	جناب شیخ نذیر حسین مدیر	۳۸۲، ۳۲۱
	صدر شعبہ عربی علی گڑھ			اردو دائرہ معارف	۴۵۳
	مسلم یونیورسٹی علی گڑھ			اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی - لاہور	
۱۳	ڈاکٹر محمد زبیر قریشی گجرات	۱۳۴	۲۰	جناب نسیم ممتاز بصیر صاحبہ	۳۶۲
	یونیورسٹی			علی گڑھ مسلم یونیورسٹی	
۱۴	ڈاکٹر محمد طارق حسن ریڈر -	۲۸۲		علی گڑھ	
	شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی		۲۱	ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوی	۳۴۵
	علی گڑھ			پروفیسر صدر شعبہ فارسی	
۱۵	مولوی محمد عارف اعظمی عمری	۵۸		وارد و مدراس یونیورسٹی	
	رفیق دارالمصنفین		۲۲	ڈاکٹر سید سحیحی نشیط دروہا	۱۱۵
۱۶	ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری	۴۶		شعلہ	
	استاذ شعبہ عربی گورنمنٹ کالج		۱	پروفیسر گلن ناتھ آزاد جوں	۱۵۴
	کشمیر		۲	جناب رئیس نعمانی علی گڑھ	۳۹۲
۱۷	جناب فتاح ٹونکی ٹونک	۲۰۴	۳	جناب مروج زیدی مرحوم رامپور	۳۱۴
	راجستھان		۴	جناب وارث ریاضی	۴۷۲
۱۸	پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ	۴۵، ۳۹۰		مغربی چیمپارن - بہار	

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
	شذرات	۱۶۲، ۸۲، ۲	۸	حالات قدر کا ایک چشم دید گواہ -	۳۶۲
	مقالات	۳۲۲، ۲۲۲		جارج پیش شورا داس کی نشری	
۱	اردو کی حمدیہ شاعری میں	۱۱۵		تصنیف و قانع حیرت افزاء	
	فلسفیانہ رجحان		۹	حضرت میر سید احمد بادپا	۵
۲	اردو میں لغت گوئی	۲۰۴	۱۰	خواجہ حافظ کی شاعری میں تصوف	۳۴۵
۳	اقبال کا فلسفہ خودی	۲۶۳	۱۱	دینی تعلیم کے نصاب اور عربی	۱۸۷
۴	امام قفال کبیر شاشی	۲۷۰		مدارس کے سلسلہ میں بعض قابل	
۵	اورنگ زیب کی ہجو سے مدح تک	۳۳۰		غور باتیں	
	نعت خاں عالی کا ذہنی و فکری سفر		۱۲	ڈاکٹر محمد حسین بیگل	۲۲۱
۶	تاریخ التراث العربی نواد	۴۵۳	۱۳	رامائن کے اردو ترجمے	۲۹۶
	محمد سینر گین کا اہم کارنامہ		۱۴	شفیع المعانی ہندوستان میں لکھی جانے	۲۸۲
۷	ثلاثہ غسالہ	۱۶۵		والی ایک نایاب فارسی فرہنگ	

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
۱۵	صفات الحق کا قرآنی تصور اور مولانا ابوالکلام آزاد	۸۵	۱	آثار علمیہ و ادبیہ	
۱۶	عبد القصور نسخ بابائے اردو کے بنگال	۲۶۲	۱۲۹	ایک گراں قدر مکتوب سلیمانی	
۱۷	قرآن و سنت کا باہمی ربط	۲۸	۳۰۵، ۲۲۵	اخبار علمیہ	
۱۸	کیا دیوان قطب الدین دیوان خواجہ بختیار کاکی ہے؟	۲۰۵	۲۳۲	آہ! مولوی حافظ محمد منصور	
۱۹	گیارہویں صدی کے ایک کشمیری عالم حضرت موسیٰ بن جعفر	۱۳۲	۲۲۸	نعمانی ندوی مرحوم	
۲۰	ماضی اور حال کی عربی نشر نگاری کا ایک تنقیدی جائزہ	۳۲۵، ۲۲۵	۳۱۰	مولانا مفتی حافظ محمد رضا	
۲۱	مفتی صدر الدین خان آزرہ دہلوی اور انکار سالہ الدر المنصود فی حکم امراة المفقود	۴۶	۱۵۲	انصاری فرنگی محلی	
۲	مکتوب علی گڑھ	۳۹۰	۳۱۰	ڈاکٹر مشیر الحق مرحوم	
۳	مکتوب لاہور	۳۸۲	۱۵۲	ادبیات	
۳	مکتوب مدینہ منورہ	۳۸۶	۳۱۲	حمد سے منقبت تک	
			۴۴۲، ۳۹۲	روزہ	
				غزل	
				باب التقریظ والانتقاد	
			۵۸	عهد نبوی میں تنظیم ریاست و حکومت	
				مطبوعات جدید کا	
			۱۵۶، ۴۴۲		
			۳۱۶، ۲۳۲		
			۴۴۳، ۳۹۳		

جلد ۱۳۵ ماہ جمادی الآخرہ ۱۴۱۰ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۹۰ء عدد ۱
Accession No. 35758
less No. 111
book No. 2-2
مضامین معارف
نثرات
ضیاء الدین اصلاحی

مقالات

حضرت میر سید احمد بادپا
مولانا قاضی اطہر مبارکپوری مبارکپور عظم گڑھ
قرآن و سنت کا باہمی ربط
مولانا برہان الدین سنہجلی
۲۵-۲۸
استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

مفتی صدر الدین خان آزرہ دہلوی اور انکار سالہ الدر المنصود فی حکم امراة المفقود
رسالہ الدر المنصود فی حکم امراة المفقود
گورنمنٹ ڈگری کالج کشمیر ۵۴-۳۶

باب التقریظ والانتقاد

عهد نبوی میں تنظیم ریاست و حکومت
محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالافتاء
مطبوعات جدیدہ
۸۰-۴۴

ایک ضروری اطلاع

کاغذ، کتابت و طباعت کی گرانی کی وجہ سے جنوری ۱۹۹۰ء سے معارف کا سالانہ چندہ چالیس روپے کر دیا گیا ہے۔
بیرونی ممالک کے لیے سالانہ چندہ (ہوائی ڈاک سے) ڈسٹ پونڈ یا بارہ ڈالر، اور (معمولی ڈاک سے) تین پونڈ یا پانچ ڈالر ہوگا۔

معارف کے پاکستانی خریدار اپنا سالانہ چندہ سو روپے اس پتہ پر ارسال کریں:
حافظ محمد عیسیٰ پہلی منزل شیرستان بلڈنگ بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج اشریحین رڈ کراچی۔ پاکستان
"نیچر"

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

ہندوستان کی نئی حکومت کو پچھلی حکومت سے جو مسائل ورثے میں ملے ہیں ان میں بعض اتنے نازک، پیچیدہ اور الجھے ہوئے ہیں کہ ان کو جلدی اور آسانی سے حل کرنا ممکن نہیں، تاہم وزیر اعظم مشر و شونا تھ پر تپ سنگھ کے رویے سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کا حل تلاش کرتے ہیں اتنی مخلص اور سنجیدہ ہیں، انھوں نے اپنے پہلے نثریے میں ان ادیلین اہمیت کے حامل مسائل کا تذکرہ خاص طور سے کیا تھا، اور ان پر پوری توجہ دینے کے لیے اپنے مکمل عمرم دارادہ کا اظہار بھی کیا تھا، مگر پنجاب کے سوا ابھی تک کوئی اور مسئلہ ان کی حکومت کا مرکز توجہ نہیں بن سکا ہے، یہ الگ بات ہے کہ اب بھی وہاں تشدد اور دہشت گردی میں کمی آئی ہے اور نہ خونِ نرہ بہ بند ہوا ہے نئی حکومت کو ترکہ میں فرقہ وارانہ فسادات کا مسئلہ بھی ملا ہے، حال میں وزیر اعظم نے بھاگل پور کا دورہ کیا ہے، جہاں صر ہو گیا مانند آب ارزاں سماں کا لہو۔ اور حکومت کی نشینری اور انتظامیہ نے ایسی تیامت ڈھائی ہے کہ صر آسماں راحت بود گرخوں بہار دہرہ زیں۔ دراصل ہر جگہ کے فساد میں امن و امان کے ذمہ دار ہی قتل و غارت گردی میں ملوث ہوتے ہیں، بہار کے ریاستی ڈپٹی محنت محمد حسین آزاد نے کہا ہے "بہار میں جس جگہ بھی فساد ہوئے وہاں بہار پولیس کا رول بہت ہی گھناؤنا اور خراب رہا، بھاگل پور کا فساد بہت ہی منصب بہ بنر طریقے سے اور سازش کے تحت کرایا گیا ہے، اس میں کچھ کانگریسی لیڈر بھی شامل ہیں، بہار کی افسر شاہی خصوصی طور پر بھاگل پور انتظامیہ کا اندازہ غیر جانبدار ہوتا تو فساد پر پوری طرح قابو پالیا جاتا، مرکزی ریلوے وزیر جارج فرناڈینس نے کہا ہے کہ بھاگل پور کا حالیہ فساد اس دور کا بدترین فساد تھا، اور ہندوستان کے سیاسی اور سماجی ڈھانچہ پر ایک دھبہ ہے، قابل افسوس بات یہ نہیں ہے کہ اس فساد کے دوران ضلع نظام

اڑکھڑا گئی تھی اور ایڈمنسٹریشن نام کی کوئی چیز باقی نہیں تھی، بلکہ سب سے زیادہ بدقسمتی کی بات یہ تھی کہ انتظامیہ فرقہ وارانہ بنیاد پر فسادات سے نپٹنے کی کوشش کر رہی تھی؟

وزیر اعظم نے خود اپنی آنکھوں سے تباہی و بربادی کے مناظر دیکھے ہیں، ان پر کوئی بات مخفی نہ ہوگی، انھوں نے اندراہ ہمدردی رملیف کے لیے ایک کروڑ روپیہ دینے کا اعلان کیا ہے، بہار کی نئی کانگریسی حکومت کے اقدامات کی بھی ستائش کی جا رہی ہے، لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ فساد کا سلسلہ کب بند ہوگا، کیا مسلمانوں کے سروں سے یوں ہی جوئے خون گذرتی اور برق خانہ زاد کی شعلہ لگنی برابر جاری رہے گی، وزیر اعظم نے اپنے پہلے نثریے میں ذرائع ابلغ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی آزادی و خود مختاری کا جو اعلان کیا تھا اس کا عام خیر مقدم ہوا ہے، لیکن مسلمانوں کو آزادی سے متمتع ہونے اور امن و عافیت سے رہنے کا موقع کب نصیب ہوگا، شخصی حکومتوں میں بھی اس ظلم و استبداد کی مثال کم ملے گی جو آزاد ہندوستان کی جمہوری اور سیکولر حکومت کے زمانے میں مسلمانوں پر ہوا ہے، ان کے اور مسائل کا کیا ذکر جبکہ ان کا وجود خطرے میں ہے اور ان پر عرصہ ستیا نگی کا نگرہ کے دستور میں اقلیتوں کے تحفظ کی پوری ضمانت موجود ہے، لیکن ایک عرصہ سے وہ ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جو گاندھیائی اصولوں کو خیر باد کہہ کر صرف اقلیتوں کا استحصال کرتے ہیں، زبانی ہمدردی کے سوا ان کو مسلمانوں کے مسائل و مشکلات کو سمجھنے اور ان سے دلچسپی لینے کا کبھی خیال بھی نہیں ہوا، نئی حکومت کو پچھلی حکومت کی غلطیوں سے سبق لینا چاہیے اور مسلمانوں کے معاملہ میں عدل و انصاف اور جمہوریت و سیکولرزم کے تقاضوں کو پورا کرنا اور حقیقت پیش نظر رکھنا چاہیے کہ صر صاحب نظران نشہ قوت ہے خطرناک۔ یہ طریق زیر تحریر تھیں کہ مرکزی وزیر مفتی محمد سعید کا یہ بیان نظر سے گذرا کہ "اگر کسی ضلع میں فرقہ وارانہ فسادات ہوئے اور فسادات پر قابو پانے میں انتظامیہ نے ذرا بھی غفلت کی تو ضلع افسروں کو براہ راست ذمہ دار گردانا جائے گا" یہ بیان بڑا خوش آئند ہے، بشرطیکہ واقعی اس پر عمل ہو، پچھلی حکومت بھی اس طرح کے بیانات

دے کر خاموش ہو جاتی تھی، گذشتہ بیالیس برسوں سے مسلمان اتنے فریب کھاتے رہے ہیں کہ انھیں اب موج آب پر بھی سراب کا دھوکہ ہونے لگتا ہے۔

۱۸ دسمبر ۱۸۹۷ء کو دانشمندی کی مجلس انتظامیہ کا ایک جلسہ صدر مجلس میر نواب کریمت علی خان مخم جاہ بہادر کی صدارت میں ہوا، عین اسی زمانے میں رزرویشن مخالف تحریک اور بعض دوسرے اسباب کی بنا پر اکثر بیرونی امکان جلسہ میں تشریف نہیں لاسکے، ۱۵ دسمبر کو مجلس عاملہ کے صدر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی بظلمہ کی اہلیہ محترمہ کا انتقال ہو گیا، جو بڑی نیک بخت اور عابدہ زادہ خاتون تھیں، قدرۃ مولانا پر اس حادثہ کا شدید اثر ہے، اس لیے وہ اور مولانا محمد رابع ندوی صاحب بھی تشریف نہیں لاسکے، اللہ تعالیٰ مرحومہ کی مغفرت فرمائے اور حضرت مولانا کے غم اندہ کو زایل فرمائے۔

علوم و فنون کی سرپرستی و قدر دانی حیدر آباد کی آصف جاہی حکومت کا خاص امتیاز رہا ہے، شروع ہی سے دارالافتاء کی سرپرستی میر آئی، اسی لیے مشہور قومی رہنما ڈاکٹر سید محمود سابق صدر مجلس انتظامیہ دانشمندی کی وفات کے بعد سند صدارت کے لیے ارکان دانشمندی کی نظر انتخاب اسی نامی گرامی خاندان پر پڑی اور نواب مخم جاہ بہادر کا انتخاب بحیثیت صدر ہوا، عرصہ سے خواہش تھی کہ وہ دارالافتاء تشریف لاکر اسے اور اس کے کاموں کا مشاہدہ فرمائیں اور ان کے مفید اندھنوں سے مستفید ہونے کا موقع ملے، اکھٹریہ دیرینہ آرزو پوری ہوئی اور نواب صاحب زحمت سفر برداشت کر کے اس دیمانے میں چاندنی چھکائی کے لیے ۱۸ دسمبر کو تشریف لائے، انھوں نے دانشمندی کے تمام شعبوں کو دیکھ کر مسرت و اطمینان کا اظہار فرمایا، اور مفید مشوروں سے نوازا جس کے لیے ارکان دانشمندی ان کے شکریہ گزار ہیں، ان کے اعزاز میں ایک استقبال کا بھی اہتمام کیا گیا تھا جس میں ضلع حکام اور عزیزین شہر نے شرکت کی، اس موقع پر ارکان دانشمندی کی جانب سے ان کی خدمت میں سپا سنامہ پیش کیا گیا، اس مختصر قیام میں نواب صاحب اپنی سادگی، اخلاص، علم و ہستی اور بڑائی کا نقش عظیم گدھ والوں کے دلوں پر بیٹھا گئے۔ جس کا چرچا یہاں براہم ہو رہا ہے۔ اسے غائب از نظر شد کی ہم نشین دل می گویم دعا و ثنا می فرستیم

مقالات

حضرت میر سید احمد بادپا

نہ

مولانا قاضی اظہار مبارکپوری، مبارکپور، عظیم گدھ

شاہ بدیع الدین مدارکن پوری متوفی ۸۴۴ھ ہندوستان میں نویں صدی کے مشاہیر اور معمر اولیاء و مشائخ میں سے ہیں، اور ان کی ذات سے اس ملک میں سلسلہ مداریہ کا رواج ہوا، ان کے بارہ معتمدین خاص اور مشاہیر خلفائے ایک بزرگ حضرت میر سید احمد بادپا رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جو ضلع عظیم گدھ کے انتہائی مشرقی شمالی پرگنہ نتھو پور (سپاہ، گھوسی) کے ایک مقام کو لہو ابن میں فروکش ہوئے اور عبادت و ریاضت میں زندگی بسر کر کے اپنے روحانی فیوض و برکات سے اس علاقہ کو فیضیاب کیا اور یہیں انتقال کے بعد دفن کئے گئے۔

مداری سلسلہ کے علم مشائخ کے حالات کی طرح میر سید احمد بادپا کے حالات بھی کیا ہی تلاش بسیار کے بعد صرف دو کتابوں میں ان کے کچھ حالات مل سکے ہیں ایک شیخ نجد الرحمن چشتی رح کی مرآۃ المداری جس میں شاہ مدار کے واقعات کے ضمن میں چار مقامات پر ان کا نام آیا ہے جس سے ان کے علوئے مرتبت اور شاہ مدار سے ان کے خصوصی تعلق کا پتہ چلتا ہے، مرآۃ المداری میں ان کے بارے میں جو کچھ اور جتنا ہے حقیقت پسندانہ ہے، اور دوسری کتاب شیخ وجیہ الدین اشرف کی بحر ذخار ہے جس میں عام مداری روایات کی طرح میر سید احمد بادپا کے بارے میں عقل و نقل کے خلاف باتیں درج ہیں، نیز فصول مسعودیہ میں شاہ مدار کے ذکر میں میر سید احمد بادپا کا نام آیا ہے جس کا ماخذ مرآۃ المداری ہے، اور عظیم گدھ گزیر میں ان کی درگاہ کے بارے میں کچھ باتیں چند سطروں میں ملتی ہیں بہر حال ان ہی کتابوں

اور بعض دوسری کتابوں کی مدد سے ان کے متعلق جو کچھ معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کو درج کیا جاتا ہے۔
شاہ بدیع الدین مدار میر سید احمد بادیہ کے حالات سے پہلے ان کے شیخ و مرشد شاہ مدار کے مختصر حالات کا جائزہ دے رہے ہیں، جن سے میر سید احمد بادیہ کے حالات سمجھنے میں مدد ملے گی، شاہ مدار کی شخصیت بڑی متنازع فیہ ہے، حتیٰ کہ طبقہ صوفیہ و مشائخ بھی ان کے اور ان کے مریدین و متوسلین اور خلفاء کے حالات سے مطمئن نہیں ہیں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے۔

شاہ بدیع الدین مدار غریب احوال و شاہ بدیع الدین مدار سے لوگ عجیب و
 عجائب اطوار اذوے نقل می کنند۔ غریب احوال و اطوار نقل کرتے ہیں۔
 اس کے بعد ان کے بارے میں اسی قبیل کی چند باتیں نقل کر کے لکھا ہے:

و بعضے چیز ہائے دیگر گویند کہ اصلے و بعضے چیز ہائے دیگر گویند کہ اصلے
 ندارد و از دائرہ شریعت و طریقت بابتیں بیان کرتے ہیں جن کی کوئی بنیاد
 خارج است، واللہ اعلم! نہیں ہے اور وہ شریعت و طریقت کے
 دائرہ سے خارج ہیں۔

شیخ عبد الصمد بن افضل اکبر آبادی نے ان کے ذکر کے آخر میں لکھا ہے:

و آنچه دیگر احوال از مریدان و خلفائے ان کے دوسرے حالات جو ان کے مریدوں
 و بگوش می رسد ہرگز قسط اس دانش اور خلفاء سے سنے گئے ہیں، وہ عقل و
 و میزان خرد نسجد، ناگزیر بہمیں مجمل دانش کی میزان پر پورے نہیں اترتے
 مفصل مرشتہ سخن کوتاہ گردانید۔ ہیں، مجبوراً مجمل طور پر ان کا حال درج

کیا گیا ہے۔

۱۔ اخبار الاخبار ذکر شاہ بدیع الدین مدار ص ۱۲ اخبار الاصفیاء قلمی ورق ۵۵۔

نیز شیخ فخر الدین بن شیخ داؤد صدیقی مداری کے ذکر میں اپنے دادا شیخ یوسف بن شیخ
 عبدالمند و انشد کا قول یہ نقل کیا ہے۔

چنانچہ احوال شاہ بدیع الدین مدار در چنانکہ شاہ بدیع الدین مدار کے حالات
 کتب سلف مسطور نیست و از بزرگان کتب سلف کی کتابوں میں نہیں لکھے گئے،
 متاخرین نیز بگوش ز رسید، اگر شیخ اور بعد کے بزرگوں سے بھی نہیں سنے
 فخر الدین رانمی دیدیم مارا بہ بزرگی گئے، اس لئے اگر شیخ فخر الدین کو ہم
 ولایت شاہ دلیل بنود لے نہیں دیکھتے تو ہمارے لئے شاہ مدار کی
 بزرگی اور ولایت کی دلیل نہ ہوتی۔

مداری روایت کے مطابق شاہ مدار کھانا نہیں کھاتے تھے، ان کے بدن اور کپڑے پر مکھی
 اور میل کچلی نہیں بیٹھتی تھی، ان کے چہرے پر نور برستا تھا، لوگ ان کو سجدہ کرتے تھے، بعد میں ان کے
 مریدین و خلفاء نے عقل و نقل اور شریعت و طریقت کے خلاف عجیب عجیب حرکتیں کیں، کھانا سیرت
 کے لئے کھاتے تھے، بقدر ستر عورت کپڑا پہنتے تھے، اور تجرید و تفرید کے ساتھ اخفائے حال کا
 اہتمام کرتے تھے، ان باتوں کی وجہ سے علماء اور مشائخ نے ان کی طرف بہت کم توجہ کی، وہ لوگ
 خود بھی اپنے حال میں مگن رہا کرتے تھے، شاہ مدار اس اعتبار سے مظلوم ہیں کہ ان کے متوسلین نے
 بعد میں ان کی طرف بہت سی بے بنیاد باتیں منسوب کیں، سید اشرف سمنانی نے لکھا ہے کہ میں ایک
 مرتبہ حرمین شریفین کے سفر میں ان کے ساتھ تھا، وہ ایسی سلسلہ کے بزرگ تھے، اور ان کو کیمیار
 ریمیہ، سیمیار اور ہیمیہ کا علم تھا، سلطان ابراہیم شاہ شرقی اور ملک العلماء قاضی شہاب الدین
 دولت آبادی ان کے متعقدین میں تھے، شاہ مدار کے حلقہ کی روایت کے مطابق وہ ملک شام کے شہر

۱۔ اخبار الاصفیاء قلمی ورق ۱۰۔

حلب میں باختلاف روایت ۲۲۰ یا ۲۵۰ یا ۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے، اور چھ سو یا چار سو سال تک زندہ رہے، ان کے نسب میں اختلاف ہے، انہوں نے تصوف کی تعلیم و تلقین شیخ طیفور شامی سے حاصل کی اور چودہ سال کی عمر میں حرمین شریفین جا کر حج و زیارت سے مشرف ہوئے، اور وہاں سے ہندوستان آئے، کچھ دنوں کے بعد واپس چلے گئے، دوسری بار براہ سمندر ہندوستان

کا سفر کیا، جہاز ٹوٹ گیا، اور وہ ایک جزیرہ میں پہنچ گئے جہاں ملائکہ کے سردار نے ان کو چند لقمے کھلا کر بشارت دی کہ وہ کبھی بھوکے نہیں ہوں گے اور ایک خلعت عطا کر کے کہا کہ ان کے کپڑے اور بدن پر کبھی اور میل نہیں بیٹھے گی، وہاں سے ہندوستان آئے، اور کچھ دنوں کے بعد حرمین شریفین جا کر حج و زیارت کی سعادت حاصل کی، پھر کاظمین اور نجف ہوتے ہوئے بغداد پہنچے وہاں حضرت شیخ عبدالقادر (متوفی ۷۱۱ھ) سے ملاقات کی، اور ان کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے حضرت شیخ جیلانی کی بہن سیدہ نصیبہؑ کو اولاد عطا کی، اور وہاں سے تیسری بار ہندوستان آ کر اجمیر گئے، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ (متوفی ۶۳۳ھ) کی زیارت کی، اس کے بعد مدینہ منورہ جا کر عبادت میں مشغول ہو گئے، کچھ عرصہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے چوتھی بار ہندوستان آئے۔

اور کاپلی ہوتے ہوئے جو پور وار دہوئے سلطان ابراہیم شاہ شرقی اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے ان کا استقبال کیا، کچھ دنوں کے بعد کنیتور اور سورت کی راہ سے حجاز چلے گئے، اور حج و زیارت کے بعد پانچویں مرتبہ ہندوستان آ کر مکن پور میں مستقل قیام کیا اور یہیں کے ہو رہے۔

میر سید احمد بادشاہ میر سید احمد بادشاہ کے حسب و نسب، ولایت و مولد اور نشوونما کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ملتی ہے، بحر خوار میں مدنی عجائبات کی قسم کی ایک روایت ملتی ہے، جس کو ہم یہاں نقل کرتے ہیں، شاہ مدار جب ایک سفر میں بغداد پہنچے اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے میر سید احمد بادشاہ کو شاہ مدار کے حوالہ کر کے ان کی تعلیم و تلقین کے متعلق تاکید کی۔

وسید احمد را غوث الاعظم دست گرفته
حضرت غوث الاعظم نے سید احمد کا ہاتھ
بشاہ مدار سپردہ کہ کشاکش میں مرد بہ
پیکر شاہ مدار کے حوالہ کیا اور کہا کہ
تلقین تو مقرر شدہ، از تربیت اد
اس مرد کی تعلیم و تربیت تمہارے ذریعہ
غافل نشوی۔ تم اس کی تربیت سے غافل
نہ ہونا۔

اور اسی وقت میر سید احمد بادشاہ مدار کے ساتھ بغداد سے نکلے، شاہ مدار کا یہ سفر براہ سمرقند ہندوستان کی طرف تھا، انہوں نے اس سفر میں کھانا بالکل ترک کر دیا تھا، اتفاق سے دو ہفتہ تک کھانے پینے کی کوئی چیز میسر نہیں ہوئی جس کی وجہ سے میر سید احمد بادشاہ بھوک سے بیتاب ہو گئے، شاہ مدار کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے میر سید احمد بادشاہ سے کہا کہ تم جانب جنوب چند قدم جاؤ، وہاں ایک خوش نما پانی کا چشمہ ملے گا، اس کے کنارے ہر ابھر درخت ہوگا، جس کے سایہ میں ایک مرد حقیر اپنے سات دوستوں کا کھانا رکھ کر ان کا انتظار کرتا ہوگا، وہ کھانا تمہارے نصیب کا ہے، جب وہ مرد تم کو کھانا دے تو بسم اللہ پڑھ کر کھا لینا اور اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کر کے اپنا ہاتھ اپنے چہرے پر پھیر لینا، اور اس مرد سے کہنا کہ تم نے مجھے سات آدمیوں کا کھانا کھلایا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے بدلے تم کو سات اقلیم یا سات پشت کی بادشاہت دے گا۔

چنانچہ میر سید احمد بادشاہ اس جگہ گئے اور اس مرد حقیر نے دیکھا کہ یہ مرد مساح بھوکا ہے تو سوچا کہ میں اور میرے دوست دو ایک دن صبر کر سکتے ہیں یہ نیک آدمی بھوکا معلوم ہوتا ہے، یہ سوچ کر پورا کھانا میر سید احمد بادشاہ کے سامنے رکھ دیا اور انہوں نے اپنے مرشد کے حکم کے مطابق کھا کر اس مرد حقیر کے حق میں ان ہی لفظوں میں دعا کی، وہ مرد حقیر میر تیمور گورگان تھا،

اس روایت کی رو سے میر سید احمد بادی بغداد یا اسی دیار کے رہنے والے تھے، اور اس وقت ان کی عمر اتنی تھی کہ غوث الاعظم کی زبان میں "این مرد" ہو گئے تھے، ان کے بچپن کا دور گزر چکا تھا اور اور ان کی روحانی تعلیم و تربیت کا وقت آگیا تھا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنے وطن گیلان سے ۸۸ھ میں بغداد تشریف لائے اور یہیں ۶۱ھ میں فوت ہوئے، اسی مدت میں یہ واقعہ ہوا ہوگا۔

اور مرآۃ المداری میں ہے کہ جب شاہ مدار اجیر سے کاپلی پہنچے تو میر سید احمد بادی ان کے ساتھ تھے، اس وقت وہ "در عالم سیر و طیر بے نظیر بود" کے مرتبہ کو پہنچے تھے اور گجرات یا ہندوستان کے کسی علاقہ کے رہنے والے تھے، مرآۃ المداری میں ان کا نام پہلی بار اسی موقع پر یوں آیا ہے۔

چند مرید صاحب کمال و کار دید مثل شاہ مدار کے ساتھ کاپلی میں ان کے

شاہ مدار سید جلال الدین المشہور سید چند مریدان صاحب نظر سید جلال الدین

جمن، و سید احمد بادی اپنے در عالم سیر و عرف سید جمن اور سید احمد بادی پا جو دنیا

طیر بے نظیر بود و غیرہ عزیزان صاحب سیر و پرواز میں بے نظیر تھے ان کے

مشرک ہمراہ داشت کہ از ولایت علاوہ دوسرے عزیزان ہم مشرب ان

گجرات و از لواجی ہر دیار بخندش پیوستہ کے ساتھ تھے جو کہ ولایت گجرات

بودند۔ اور ہر طرف سے ان کی خدمت میں آئے تھے۔

مرآۃ المداری میں میر سید احمد بادی کا نام دوسری بار اس وقت ملتا ہے جب وہ کن پور میں سکونت پذیر ہو گئے اور اس دیار کے بعض اہل علم ان کے پاس امتحان اور بحث و مباحثہ کے خیال سے پہنچے جس سے ان کے علمی مقام و مرتبہ کا پتہ چلتا ہے۔

دران ایام قاضی شہاب الدین منظر کہ کن پور کے ایلم قیام میں قاضی شہاب الدین

جامع العلوم وقت بود، با صد طالب علم منظر جو اپنے وقت کے جامع العلوم تھے

بطریق امتحان بخندت آنحضرت ایک سو طالب علموں کے ساتھ امتحان

رسید، و حضرت شاہ مدار پیش از آمد کے ارادے سے شاہ مدار کی خدمت میں

ادب مریدان صاحب کمال مثل حضرت آئے، شاہ مدار نے ان کی آمد سے پہلے

شاہ الدولہ؟ و سید جلال الدین المشہور ہی اپنے باکمال مریدوں جیسے شاہ الدولہ؟

سید جمن، و سید احمد بادی اپنے، و قاضی سید جلال الدین عرف سید جلال الدین

شہاب الدین قدوائی.... مستغرق عرف سید جمن سید احمد بادی، و قاضی

شہاب الدین قدوائی جو کہ بحر معرفت میں شہاب الدین قدوائی جو کہ بحر معرفت میں

غرق تھے اور انتہائی روحانیت رکھتے عرق تھے اور انتہائی روحانیت رکھتے

تھے، ان کو منع کیا کہ قاضی منظر امتحان تھے، ان کو منع کیا کہ قاضی منظر امتحان

اور بحث کے لئے آ رہے ہیں، تم لوگوں اور بحث کے لئے آ رہے ہیں، تم لوگوں

میں سے کوئی ان کی بات میں دخل نہ دے میں سے کوئی ان کی بات میں دخل نہ دے

میں ان کو اپنے طور پر راہ راہ پر لاؤنگا۔ میں ان کو اپنے طور پر راہ راہ پر لاؤنگا۔

اور جب بحث و مباحثہ میں قاضی منظر اور ان کے تمام شاگرد مدار کے قائل ہو کر ان کی بیعت اور جب بحث و مباحثہ میں قاضی منظر اور ان کے تمام شاگرد مدار کے قائل ہو کر ان کی بیعت

و ارادت میں آ گئے۔ تو ان سب کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے لئے شاہ مدار نے اپنے باکمال اور قوی و ارادت میں آ گئے۔ تو ان سب کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے لئے شاہ مدار نے اپنے باکمال اور قوی

حال مریدوں میں سے سید جلال الدین عرف سید جمن اور میر سید احمد بادی کو منتخب کر کے کچھ دنوں حال مریدوں میں سے سید جلال الدین عرف سید جمن اور میر سید احمد بادی کو منتخب کر کے کچھ دنوں

کے لئے ان کے حوالہ کر دیا، اسی سلسلہ میں میر سید احمد بادی کا نام تیسری بار آیا ہے۔ کے لئے ان کے حوالہ کر دیا، اسی سلسلہ میں میر سید احمد بادی کا نام تیسری بار آیا ہے۔

خلفاء میں وہ روحانی سیر و پرواز میں اپنی مثال نہیں رکھتے ہیں، ان کی اس خاص صفت کو مرآۃ
المداری میں دوبارہ ذکر کیا گیا ہے۔ (ورق ۲۸ اور ورق ۸۲)

فضائے روحانیت اور عالم باطن میں ان کے سیر و طیر کی وجہ سے ان کا لقب بادپا مشہور
ہو گیا اور بحر ذخار میں ملا محمد صالح ہر گالوی کے حوالہ سے جو یہ درج ہے کہ:

لقب دے بائیں پاؤں ازاں ست کہ چند ان کا لقب بائیں پاؤں ہے کیوں کہ
سال برپائے چپ استادہ عبادت انہوں نے چند سال تک بائیں پیر پر
کردہ است کھڑے ہو کر عبادت کی تھی۔

صحیح نہیں ہے، ہمارا خیال ہے کہ بادپا عوامی تلفظ میں بائیں پاؤں ہو گیا ہے، دونوں میں
صوتی ہم آہنگی کی وجہ سے ایسا ہوا ہے اور عوام میں یہی مشہور ہو گیا تو اس کے لئے وجہ بنالی گئی۔

نیز بحر ذخار میں مرآۃ المداری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”ادسہ صد و چند چلہا جا بجا کشیدہ“ یعنی
میر سید احمد بادپا نے تین سو سے زائد چلے جا بجا کھینچے ہیں، ہمارے سامنے مرآۃ المداری کا جو مخطوط

ہے اس میں یہ عبارت نظر نہیں پڑی ہے میر سید احمد بادپا کے علوئے مرتبت کا اندازہ ان الفاظ
سے بھی ہوتا ہے جن سے شیخ وحیہ الدین اشرف نے بحر ذخار میں ان کا تذکرہ شروع کیا ہے۔

”آں نزہت آراءے چارچین تو حید آں طرادت پیرائے گلشن تجرید، آں آج بخش
سلاطین و فقراء آں مشغول ہوائے دوست میر سید احمد بادپا، مرید و خلیفہ رشید

شاہ بدیع الدین قطب المدارس۔“

وفات اور مزار | میر سید احمد بادپا کی ولادت کی طرح ان کی تاریخ وفات بھی معلوم نہیں ہے، نیز
ان کی عمر کے بارے میں کچھ پتہ نہیں ہے، شاہ مدار کے ستر خلفاء میں سے اکثر کی وفات نویں صدی

بحر ذخار ج ۲ ص ۳۰۳

وقاضی منظر باشاگردان سرزمین نیاز قاضی منظر اپنے شاگردوں کے ساتھ
آوردہ توبہ کرد، و بشرت ارادت مشرف شاہ مدار کے قائل ہو کر ان کی بیعت
گردید پس سید جلال الدین و سید و ارادت سے مشرف ہو گئے تو سید
احمد بادپائے رافران شد کہ قاضی را جلال الدین اور سید احمد بادپا کو حکم
باشاگرداں چند روز صحبت خود نگاہ ہوا کہ تم دونوں قاضی منظر اور ان
دارید کہ صلاح ایں طائفہ را بفہمند، کے شاگردوں کو چند روز اپنے پاس
بعد ازاں من اور ابشغل باطن خود... رکھو تا کہ وہ لوگ اس گروہ صوفیہ کے
خواہم ساخت الغرض قاضی منظر را بطرز طور طریقہ کو سمجھیں، اس کے بعد میں
صوفیہ اہل صفا مشغول ساختہ اپنے شغل باطن سے ان کو راہ راست
بمرتبہ بلند و تکمیل رسانید کہ او خود پیر لاؤں گا... چنانچہ شاہ مدار نے
صاحب ارشاد گشت و عالمی را ان کو یوں مرتبہ کمال تک پہنچایا کہ خود
ہدایت بخشید، صاحب ارشاد ہو کر ایک عالم کو راہ
ہدایت دکھائی۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سید جلال الدین اور میر سید احمد بادپا دونوں حضرات شاہ
مدار کے خاص علمی و روحانی معتمد تھے، جن سے وہ اپنے اہل علم مریدوں کی ابتدائی تعلیم و تربیت کی
خدمت لیتے تھے، مرآۃ المداری میں تین مقامات پر سید جلال الدین اور میر سید احمد کا نام آیا ہے
دو مقام پر صرف ان ہی دونوں حضرات کا نام ہے، اور ایک مقام پر دوسرے خلفاء کے نام کے
ساتھ ہے اس سے بھی میر سید احمد بادپا کی علمیت و جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے، نیز شاہ مدار کے

لحم مرآۃ المداری ورق ۶۲

کے آخریادسویں صدی کی ابتداء میں ہوئی ہے، میر سید احمد بادپا کی وفات بھی ان ہی حدود میں ہوئی ہوگی۔ بحر خوار کی روایت کے مطابق وہ چھٹی صدی کے نصف اول میں بغداد میں حضرت شیخ محمد تقی قادری جیلانیؒ کے یہاں اچھی خاصی عمر کے تھے، اگر نویں صدی میں ان کی وفات مان لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی عمر کم و بیش تین سو سال کی تھی جو میزان عقل و دانش پر پوری نہیں اترتی ہے، شاہ مدار کاپلی میں ۸۳ھ کے حدود میں گئے تھے، جہاں مداری روایت کے مطابق ان کے غیظ و غضب کی آگ میں اسی سال شیخ سراج سوختہ جل کر فوت ہوئے تھے اس وقت میر سید احمد بادپا شاہ مدار کے ہمراہ تھے نیز سید جلال الدین عرف سید حسن موجود تھے اس کے بعد کن پلورہ کے زمانہ قیام میں بھی یہ دونوں حضرات شاہ مدار کی خدمت میں برابر رہے اس سے علم و روحانیت اور شیخت و فضیلت میں دونوں حضرات کے ہم پلہ ہونے کے ساتھ ان کے ہم عصر اور ہم عمر ہونے کا بھی پتہ چلتا ہے، پھوٹے بڑے کافر رہا ہوگا۔

مرآۃ المرادی میں شاہ مدار کے اجلہ خلفاء کے مقامات ولایت و مزارات کا ذکر نہایت تحقیق و تفصیل سے کیا گیا ہے، مگر ان میں سے کسی کی تاریخ وفات نہیں ہے، شیخ محمود کنتوری اور ان کے صاحبزادے بیٹھا مداری کے مزارات کنتوری میں بیان کر کے لکھا ہے۔

حضرت قاضی منظر نیز بغایت عظیم
القدر بود و در شہر کاپلی آرامگاہ او
ست، حضرت قاضی شہاب الدین
قدوائی در موضع جلالی، خفہ تصرف
در آن دیار می کند، حضرت شاہ
الدولہ؟ در ولایت گور بنگالہ آسودہ
حضرت قاضی منظر نہایت جلیل القدر
تھے ان کی آرامگاہ شہر کاپلی میں ہے
قاضی شہاب الدین قدوائی کا مرقد
موضع جلالی میں ہے، شاہ الدولہ؟
بنگال کے شہر گور میں آسودہ خواب
ہیں، میر سید جلال الدین عرف سید

است، شہرت عظیم دارد، حضرت میر
سید جلال الدین المشہور سید حسن کہ در
قضیہ سلیمہ؟ قریب بنارس مسکن گرفتہ
تھرنے قوی دارد، حضرت سید احمد
بادپائے مد سیر و طیر نظیر نہ داشت در جنگل
کلبواہن نواحی شہر چو پور آرامگاہ او
ست، حضرت شاہ ابو دھن مداری کہ
شہر اودھ مسکن گرفتہ است، حضرت
شیخ بدھن مدیقی کہ در قصبہ سندیل
قرار گاہ ادست، شاہ بھکھاری کہ در
شہر قنوج شہرت دارد، حضرت
شمس الدین لابی؟ کہ در شہر لکھنؤ مسکن
گرفتہ بود تا امروز مرقد او زیارت گاہ
خلق است، وغیرہ۔

جن نے قضیہ سلیمہ؟ قریب بنارس میں
اپنا مسکن بنایا، سید احمد بادپا جو کہ سیر و
طیر میں اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے کلبواہن
کے جنگل میں ان کی آرامگاہ ہے جو کہ
شہر چو پور کے اطراف میں ہے، شاہ
ابو دھن مداری نے اودھ کو اپنا مسکن
بتایا، شیخ بدھن مدیقی کی قرار گاہ
سندیل میں ہے۔ شاہ بھکھاری شہر
قنوج میں مشہور ہیں، شیخ شمس الدین
نے شہر لکھنؤ کو مسکن بنایا اور ان کا
مرقد آج تک زیارت گاہ مخلوق ہے۔

شیخ عبد الرحمن چشتی متوفی ۹۴۰ھ کے اس صاف و مرتجح بیان کے بعد کہ میر سید احمد بادپاؒ
کی آرامگاہ نواحی چو پور میں کلبواہن کے جنگل میں ہے، ان کی جلنے دفن میں کوئی شبہ نہیں ہے، چنانچہ
فصول مسعودیہ میں بھی مرآۃ المداری کے حوالے سے بعینہ یہی عبارت نقل کی ہے، اور ان کے مزار کے
بارے میں کوئی شک و شبہ ظاہر نہیں کیا ہے۔ مگر شیخ وجیہ الدین اشرف نے بحر ذخار میں جس کا
مرآۃ المداری ورق ۸۲، ۲۲۲ فصول مسعودیہ ص ۲۲۲

سند تصنیف ۱۲۰۱ھ ہے میر سید احمد بادیہ کا مزار کہلوان میں بتانے کے ساتھ اس میں شک کا اظہار کیا ہے۔

مزار شریفش در کوہواہن است ... ان کا مزار کہلوان میں ہے مگر تحقیق یہ

اما تحقیق آنست کہ از مزار شریفش ہے کہ ان کے مزار کے بارے میں کوئی

در احاطہ تحریر نمی گنجد۔ بات احاطہ تحریر میں نہیں آئی۔

جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا شاہ مدار نے انتقال سے کچھ دن پہلے اپنے خلفاء کو تنہا تنہا بل کر

سب کا مقام ولایت مقرر کر دیا تھا، جہاں ان کے بعد وہ حضرات جا کر عبادت و ریاضت اور رشد

ہدایت میں زندگی بسر کر کے فوت ہوئے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ میر سید احمد بادیہ اپنے مرشد

کی ہدایت پر یہاں آئے اور دیگر خلفاء کی طرح وہ بھی اس جگہ فوت ہو کر مدفون ہوئے۔

مرآۃ المداد کی تصریح کے مطابق گیارہویں صدی تک ان کی قبر کے بارے میں کوئی شک و

شبہ نہیں تھا مگر بحر ذخار کے بیان کے مطابق بارہویں صدی میں شبہ پڑ گیا، اعظم گڑھ گزنیٹر ۱۹۱۱ء

میں ہے کہ کہلوان درگاہ پر گزنیٹھو پور میں ہے، سید احمد بادیہ جن کو عموماً میر صاحب کہتے ہیں، انھوں

نے چالیس دن تک بغیر کھائے پئے چلے کیا تھا، ان ہی کے نام پر میلہ (عرس) چھ ہفتہ لگا تا ہر جمعرات

کو لگتا ہے۔ جیٹھ کے آخری ہفتے سے شروع ہوتا ہے، کہلوان کے قریب چند میل راجپوتوں کی آبادی

گھاگھر کے کنارے ہے، اور یہاں کے عوام و خواص اس جگہ کو میر سید احمد بادیہ کا چلہ بتاتے ہیں،

میں نے حال ہی میں اس مقام کو جا کر دیکھا ہے دریا نے گھاگھر کے جنوب سیلی اور نشیبی علاقہ میں ایک

بند قلعہ زمین پر احاطہ کے اندر اور باہر کئی قبریں ہیں اور احاطہ کے اندر پورب جانب پختہ چہار

دیواری ہے، اس کے کھلے صحن میں ایک بڑا سا اونچا قبر نما چبوترہ ہے، اس پر چادر پڑی ہوئی ہے،

اعظم گڑھ گزنیٹر ۱۹۱۱ء ص ۶۵۔

اور اس کے جنوبی مشرقی گوشہ میں لوہے کی بھاری بھر کم روایتی زنجیر لٹک رہی ہے جس میں تھانی

روایت کے مطابق میر سید احمد بادیہ نے راجہ کہلوان کو جکڑ دیا تھا، میری تحقیق میں یہی بلند چبوترہ ان

کا مزار ہے، اور یہ صحیح نہیں ہے کہ یہاں پر میر سید احمد بادیہ نے چلہ کیا ہے، چلہ کی جگہ چبوترہ کے

مانند نہیں ہوتی ہے بلکہ زاویہ و خلوہ اور چھوٹی سی کوٹھری ہوتی ہے، ہندوستان کی خانقاہوں میں

چلہ کی جگہ اسی قسم کی ہوتی ہے، لاہور میں حضرت سید علی، تجویری اور تھانہ بھون میں حاجی امداد اللہ

کی چلہ گاہ ہم نے دیکھی ہے جو تنگ و تاریک زاویہ کی شکل میں ہے۔

شیخ وجیہ الدین اشرف کے اس بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ اسی جگہ میر

سید احمد بادیہ کا مزار ہے۔

”در ایام عرس خلائی آں دیار نذر و می آرند، و طریق سوختن آسب در ایام عرس

زیادہ نمی باشد ... اگر کسی در کوہواہن راہ گمی کند بطریق مسافر یا بر وضع کدم جانور نمودار

شدہ براہ راست نمی گزارند“

ان باتوں کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر مصنف بحر ذخار کے بیان کے مطابق ایام عرس میں

نذر و نیاز لائی جاتی ہے، آسب جلایا جاتا ہے، بھولے بھٹکے آدمی کو میر سید احمد بادیہ نکل کر راستہ

دکھاتے ہیں، یہ سب باتیں وہاں پر ان کی قبر کے وجود پر دلیل ہیں، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مروجہ

زمانہ اور کتبہ و قبہ وغیرہ نہ ہونے کی وجہ سے اس حقیقہ کی قبروں میں ان کی قبر مشتبہ ہو گئی، اور پتہ

نہ چل سکا کہ ان میں ان کی قبر کون ہے؟

میر سید احمد بادیہ کہلوان اپنے مرشد شاہ مدار کے امر و حکم کے مطابق ان کے انتقال کے

بعد گئے، اور باقی زندگی وہیں بسر کی، شاہ مدار کا انتقال ۸۱۸ھ جمادی الاولیٰ ۱۲۴۳ھ میں سلطان

بحر ذخار ج ۲ ص ۳۳۔

ابراہیم شاہ شرقی کے آخری دور سلطنت میں کنہ پور میں ہوا، اس سے کچھ ہی پہلے انہوں نے اپنے
شرخلفاء کو تنہا تنہا بلا کر وصیت و نصیحت کی اور ہر ایک کے لئے اس کے مقام ولایت کی تعیین
کر کے رشد و ہدایت کی خدمت سپرد کی، مرآۃ المداری میں ہے۔

پس حضرت شاہ مدار را یام آخریات	شاہ مدار نے اپنی زندگی کے آخری
خود ہر روز بعضے اذان مریدان صاحب	دنوں میں اپنے کامل خلفاء میں سے ہر
تکمیل جدا جدا بنویت درجائے خلوت	ایک کو روزانہ باری باری سے خلوت
خود می طلبید و ہر یک را با وصیت و نعت	میں بلا کر وصیت و نعت سے نوازا،
مخصوص و مفترقی گردانید و مقامے	خرقہ خلافت عطا کیا اور ہر ایک خلیفہ
بجہت سکونت او مستقیم می سافت و	کی جائے سکونت مقرر و متعین کر کے
اجازت ارشاد مع خرقہ خلافت عطا	ارشاد و تلقین کی اجازت دی۔
می فرمود:	

فصول مسعودیہ میں بھی مرآۃ المداری کے حوالہ سے یہ بیان درج ہے، بلکہ مناقب الاولیاء
کے حوالہ سے میر سید احمد بادیہ قدس سرہ کے نام کی تصریح ہے۔

اس بیان کے مطابق میر سید احمد بادیہ نے شاہ مدار کے انتقال ۸۴۲ھ کے بعد کہلو ابن میں
سکونت اختیار کی، اور ارشاد و ہدایت اور خدمت خلق میں باقی زندگی یہیں بسر کر کے وفات پائی،
اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مزار کہلو ابن ہی میں ہے، جس طرح شاہ مدار کے دیگر خلفاء اپنے
اپنے مقام ولایت میں فوت ہوئے اور ان کے مزارات وہیں بنے۔

پر گزرتھو پور کا علاقہ شرقیوں، لودھیوں اور مغلوں کے دور سلطنت میں جو پور میں شمار ہوتا

۱۹۰۰ء مرآۃ المداری درق ۸۲، ۱۹۰۰ء فصول مسعودیہ ص ۲۲۱ و ص ۲۲۲۔

تھا، دریائے گھاگھرا اور دریائے گنگا کا دو آبہ ہونے کی وجہ سے قدیم زمانہ میں جھوٹی بڑی بھیلوں
اور گھنے جنگلوں پر مشتمل تھا، تال نہر جاو تال رتو نے آج وہاں کے مشہور تال ہیں، یہ دریائے
گھاگھرا کا دوبارہ اور گانج ہے جس کا سلسلہ دیو ریا تک چلا گیا ہے، اس علاقہ میں طاقتور راجپوتوں
کی آبادی تھی، جن میں کئی راجے اور بڑے زمیندار تھے، وہ یہاں کے سیاہ و سفید کے مالک تھے
بلکہ اس دیار میں ان ہی کی حکومت تھی، اعظم گڑھ گنڈی میں یہاں چندیل راجپوتوں کی آبادی کا ذکر
ہے اور ایک انگریز مسٹر ٹی، ڈبلیو مالبورٹ اسسٹنٹ کمشنر ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں نے یہاں کے
بارے میں لکھا ہے کہ درمیان گنگا و گھاگھرا کے راجپوت بکثرت آباد ہیں، اس طرف مینسوارہ یعنی
ملک گوت تینس واقع ہے، بلکہ اس کے تمام گرد و نواح میں نشان ظاہر ہے کہ ایام سابقہ میں ملکیت
علی راجپوتوں کی تھی، اعظم گڑھ اور غازی پور اور سون کے دو آبہ میں یہی آباد ہیں،

نٹھو پور کے مشرق میں دو میل پر مدھوبن واقع ہے جو راجہ مادھو مل کے نام پر آباد ہے، اس
کے شمال میں تین چار میل پر کہلو ابن ہے، یہ غالباً راجہ کہلو ابن کے نام پر آباد ہے، جو قدیم زمانہ میں
گھاگھرا سے ٹھوڑے فاصلہ پر جنوب میں گھنا جنگل (بن) تھا، مرآۃ المداری کی عبارت "در جنگل
کہلو ابن" سے معلوم ہوتا ہے کہ میر سید احمد بادیہ کے زمانہ میں یہ علاقہ جنگلات پر مشتمل تھا، آج بھی
یہاں کے نشیب و فراز اور جھاڑ جھنکار دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں یہ سارا علاقہ جنگل
اور بن رہا ہوگا، چونکہ یہ مرکزی مقامات سے دور اور دشوار گزار تھا اس لئے یہاں کے باشندے
آزاد اور بیرونی طاقتوں سے نبرد آزما ہا کرتے تھے۔

اسی علاقہ میں ۸۴۲ھ کے بعد میر سید احمد بادیہ تشریف لائے اور مستقل سکونت اختیار کی،
یہاں ان کے دوران قیام میں ایک عظیم سانحہ ہوا جس میں بہت سے مسلمان شہید ہوئے اور شر و فساد

۱۹۰۰ء خلاصہ حال اقوام ہند ص ۵۲، مطبوعہ ۱۸۸۴ء

کا بازار گرم ہوا اس کی تفصیل شمس الدین حیدری نے مناقب غوثی میں (جو شاہ ابوالغوث گرم دیوان بھیروی لہراوی کے حالات میں ہے) بیان کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سلطان ابراہیم شاہ شرقی کے دور سلطنت میں ولایت بالاسے ایک بزرگ شیخ عبدالحکیم صدیقی جو تپور آئے، ان کے ساتھ ان کے اور خاندان کے اٹھارہ لڑکے بھی تھے، سلطان ابراہیم شاہ نے ان کو اپنے مقربین میں شامل کر لیا، اور کچھ دنوں کے بعد ان کو پرگنہ نتھو پور اور دیگر پرگنہ جات کی مدارالہامی پر مامور کیا، شیخ عبدالحکیم صدیقی نے اپنے انھوں دانصار کے ساتھ یہاں آکر سرکشوں کو زیر کیا اور بگڑے ہوئے حالات درست کر کے نتھو پور سے مجھولی اور بہار تک سلطان ابراہیم شاہ کے نام کا خطبہ اور سکے جاری کیا، اور کئی سال تک نہایت کامیاب حکومت کی، مگر آخری شرقی بادشاہ حسین شاہ (۸۶۲ھ تا ۸۸۱ھ) کی بھلول لودھی بادشاہ دہلی سے جنگ اور سلطان حسین شاہ کی شکست کے دوران یہاں کے حالات میں اتنی پید ہو گئی، اور اطراف و جوارب کے راجوں اور زمینداروں نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جم غفیر جمع کر کے شیخ عبدالحکیم صدیقی پر اجتماعی حملہ کر دیا، اور جس طرح مسعود سالار پر راجوں نے اجتماعی حملہ کر کے ان کو شہید کر دیا اسی طرح یہاں کے راجوں نے شیخ عبدالحکیم صدیقی اور ان کے لڑکوں کو شہید کر دیا۔

۸۷۵ھ میں سلطان بھلول لودھی اور سلطان حسین شرقی کے درمیان جنگ ہوئی جس میں سلطان حسین شرقی شکست کھا کر بنگالہ کے بادشاہ علاء الدین شاہ کی پناہ میں چلا گیا، اور سلطان بھلول لودھی نے اپنے لڑکے باربک کو جو پور کا حاکم بنایا، بعد میں سلطان حسین نے اس کو سلطان سکندر لودھی کے خلاف ابھار کر اس کی مدد کی مگر باربک شکست کھا کر جو پور چلا آیا، اسی انتشار و فتنہ اور باہمی جنگ و جدال کے نتیجہ میں اس نواح میں بناوت اور سرکشی کا ظہور ہوا اور

۱۹۲۳ء مناقب غوثی باب ہشتم قلمی ادارہ المصنفین،

مسلمان کو ایک عظیم حادثہ سے دوچار ہونا پڑا، ساتھ ہی جو پور سے شرقی سلطنت بھی ختم ہو گئی، بعد میں لودھیوں نے اس علاقہ میں منقول انتظام کیا، سلطان ابراہیم لودھی کے نام پر ابراہیم پور (سپاہ) آباد ہوا اس کے آگے سلطان سکندر لودھی کے نام پر سکندر پور (بلیا) آباد ہوا۔ اس علاقہ کی ایک سستی لہوائی بھی لودھیوں کا پتہ دیتی ہے، کچھ مدت تک یہ دیار شیر شاہ سوری کے زیر تصرف رہا اور مقامی روایت کے مطابق وہ میر سید احمد بادپا کی خدمت میں دعا کے لئے حاضر ہوا اور خانقاہ کے خدام اور دارین و صادرین کے لئے جاگیر عطا کی، اور اس کے خاندان کی ایک خاتون "بانو بی بی" کے چک یا لڑبی بی "اب تک چلا آ رہا ہے۔

نتھو پور اور اس کے نواح کا مذکورہ بالا حادثہ یہاں پر میر سید احمد بادپا کے دوران قیام ۱۹۲۳ء مغل دور میں راجہ عظمت خاں بانی عظمت گڑھ کے بیٹے مہابت خاں نے مدھوبن سے اترو لیا تک اپنی حکومت قائم کرتی تھی، بعد میں نواب اودھ سے جنگ کر کے گورکھپور میں قید ہوئے (مقدمہ حیات شہلی) یہاں لڑائی اودھ کے دور میں میر سید احمد بادپا کے آستانہ کی حاکم کے سلسلہ میں ۱۲۱۳ھ میں نواب آصف الدولہ کی طرف سے ایک مندر لی تھی، ۱۸۱۳ء میں مبارکپور میں زبردست جنگ ہوئی، جس میں کلہو ابن کے قریب سواروں کا بالوچر دھاری سنگھ ہتھی پر سوار ہو کر دو سو سواروں اور پیادوں کے ساتھ شریک ہوا، اور بولہن نامی ایک شخص نے بد وقت سے اس کا کام تمام کیا (واقعات و حادثات مبارکپور قلمی ص ۱۸) ۲۵ جون ۱۸۹۳ء (۱۲ جولائی ۱۳۱۱ھ) میں گورکھپور کے بارے میں منوجنگ ہوئی جس میں اس علاقہ کے لوگ کثیر تعداد میں شریک تھے، اور اگست ۱۸۹۳ء میں سورج پور کے چند لوگوں نے بجائے خویش کلکڑی اور جی کے عہدے مقرر کئے اور داروغہ و چراسی مقرر کر کے قریب کے دیہات کے مویشی پکڑے اور ان پر جمانے کئے، بعد میں یہ لوگ گرفتار ہوئے (اخبار الوقت گورکھپور ۸ اگست ۱۸۹۳ء) ۱۹۲۳ء کے اندولن میں مدھوبن سے بلیا تک انگریزی حکومت ہفتوں عمل ختم رہی۔

میں پیش آیا تھا، اور انہوں نے اس کے بعد مادی طاقت کے بجائے روحانی اور اخلاقی طاقت استعمال کر کے اس علاقہ کے سرکشوں اور ظالموں کو زیر کیا، خاص طور سے راجہ کھلو کو اپنے تصرفات باطنی سے مطیع کیا جو اس دیار میں سرکشی اور شر و فساد میں پیش پیش تھا۔

ہندوستان کے صوفیہ و مشائخ نے اپنی روحانی اور اخلاقی تلوار سے عوام کے دلوں کو فتح کر کے ان میں باہمی محبت کا ریز بویا ہے اور بادشاہوں کے تخت و تاج کے سامنے نہ جھکنے والی گردن نے ان کے آستانوں پر اپنے اپنے عقیدہ و انداز کے مطابق عقیدت و محبت کے پھول بچھا کر رکھے ہیں، یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے، راقم نے مدھوبن میں کئی مقامی لوگوں سے کوہو ابن کا راستہ پوچھا مگر سب نے کوہو ابن نام کی بستی سے لاطنی ظاہر کی اور جب اس کے ساتھ ”درگاہ“ ملا یا تو سب نے بتا دیا کیونکہ اس بستی کو صرف درگاہ کہتے ہیں۔

میر سید احمد بادپل کے آستانہ کی تقدیس و احترام میں یہاں کے خدام اور وار دین و صادرین کے لئے سجاویریں اور معافیان عطا کی گئیں اور اس دیار کے ہر حکمران نے ان کی تصدیق و توثیق کے لئے سند اور تمسک نامہ دیا ہے، آخری دور کی چند سندیں اب تک موجود ہیں، جن میں دو سندیں بادشاہ غازی عالمگیر کے حاکم الہ آباد فضل علی خاں کی مہر و تصدیق سے ہیں، ایک سند پر ۱۱۶۲ھ فصلی اور دوسری سند پر ۱۱۹۴ھ فصلی ہے، تیسری سند حیدر بیگ خاں کی مہر سے ہے، اس پر ۱۱۸۰ھ ہے، چوتھی سند حسین علی خاں کی مہر سے ہے، اس پر ۱۱۷۵ھ درج ہے، پانچویں سند راج کمار ننھو سنگھ کنور بہادر کی مہر سے ہے، اس پر ۱۲۰۵ھ ہے، اور چھٹی سند نواب آصف الدولہ کے دور حکومت کے ”خادم شرع احمد عربی قاضی سید حسن علی“ کی مہر تصدیق سے ہے، اس پر ۱۲۱۰ھ درج ہے۔

انسانہ اور حقیقت یہاں تک لکھنے کے بعد کچھ اور مراجع و منابع ملے جن سے اس سلسلہ کی مزید

باتیں معلوم ہوتی ہیں، مناسب ہے کہ ان کو بھی یہاں ذکر کر دیا جائے تذکرۃ المتقین فی احوال خلفائے حضرت سید بدیع الدین مصنف سید امیر حسن مداری میں ہے کہ شاہ مدار نے بی بی نصیبہ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تم کو دو فرزند صاحب اقبال عطا فرمائے گا، تم بڑے لڑکے کو میرے حوالہ کرنا اور چھوٹے لڑکے کو اپنے پاس رکھنا، جب شاہ مدار دوبارہ بغداد گئے تو دونوں لڑکے پیدا ہو چکے تھے، سید محمد اور سید احمد، اتفاق سے سید محمد بالا خانہ سے گر کر مر گئے اور شاہ مدار کی دعا سے پھر زندہ ہو گئے، اس کرامت کو دیکھ کر بی بی نصیبہ کے یہ دونوں صاحبزادے سید محمد اور سید احمد اور بھتیجے میر شمس الدین حسن عرب، اور میر رکن الدین حسن عرب شاہ مدار کے حلقہ ارادت میں آکر ان کے ساتھ ہو گئے، اور کر بلا ہوئے ہوئے نجف اشرف آئے، یہاں شاہ مدار سید جلال الدین وغیرہ کو اعتکاف میں بٹھا کر خود عازم ہند ہوئے، اور سیر و سیاحت کرتے ہوئے اجیر کی کوکلا پہاڑی پر معتکف ہو گئے۔

اور دوسری جگہ ہے کہ شاہ مدار نے شہر اجیر پہونچ کر سید جلال الدین اور سید احمد کو کوکلا پہاڑی پر اعتکاف میں بٹھایا اور خود کالپی کی طرف روانہ ہوئے۔

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد اور سید احمد حقیقی بھائی اور بی بی نصیبہ کے فرزند تھے، اور سید محمد بعد میں سید جلال الدین کے نام سے مشہور ہوئے، تذکرۃ المتقین کے حاشیہ پر ایک کتاب ہے جس کا نام اور مصنف معلوم نہ ہو سکا، اس میں ہے کہ:

سید جمال الدین و سید احمد الدین فرزند

سید محمود بودند، نام مادر ایشان بی بی

نصیبہ دختر ابوصالح، ہمشیرہ سید محی الدین

کی ماں بی بی نصیبہ ابوصالح کی دختر

۱۔ تذکرۃ المتقین ص ۲۵ مطبع قیومی کابلینور ۲۔ تذکرۃ المتقین ص ۲۷

عبدالقادر جیلانی است، وقتیکہ
حضرت قطب المدارس بکرموصوف
در بغداد بایک دیگر ملاقات فرمودہ
بودند، میر موصوف قدس اللہ سرار ہم
میر جلال الدین و سید احمد را حوالہ د
تسلیم حضرت شاہ مدار نمودند کہ ایں
مردمان از شاہ بہرہ مند خواہند شد،
و لقب بایں پا اذ آنست کہ چہل سال
بپائے چپ لبیک گویند استادہ اند
و سید جمال الدین را جان من جنتی
ازاں گویند کہ روزے حضرت
شاہ مدار بر کوہ اجیر نشسته بودند
بمجرد دیدنش فرمودند کہ جان من
جنتی است، ہمدردان ساعت علم
اولین و آخرین برد مکشوف شد۔

اور سید نجی الدین عبدالقادر جیلانی
کی ہمیشہ تھیں، جس وقت شاہ
مدار اور میر سید محمود دولاں ایک
دوسرے سے ملے، میر سید محمود نے
سید جلال الدین اور سید احمد کو شاہ
مدار کے سپرد کیا اور کہا کہ یہ دولاں
آپ کے فیض سے بہرہ مند ہوں گے۔
اور (سید احمد کا) لقب بایں پا اس
لئے ہے کہ وہ چالیس سال تک بایں
پیر پر کھڑے رہ کر لبیک کہتے رہے ہیں
اور سید جلال الدین کو جان من جنتی اس
لئے کہتے ہیں کہ ایک دن شاہ مدار اجیر
کے پہاڑ پر بیٹھے تھے اسی حال میں
انہوں نے سید جلال الدین کو دیکھتے ہی
کہا کہ جان من جنتی ہے اور اس وقت
تمام علوم اولین و آخرین ان پر منکشف
ہو گئے۔

یہاں پر سید جمال الدین جان من جنتی سے مراد سید جلال الدین عرف سید جمن ہیں جن کا مزار

۱۔ حاشیہ تذکرۃ المتقین ص ۱۳

ہلیسہ میں ہے، اسی کتاب میں شاہ مدار کے بارہ جلیل القدر خلفاء اور ان کے مزارات کا ذکر ہے،
اسی سلسلہ میں ہے کہ :

دوازدہم سید احمد بایں پا کرد دوازدہ
سال لبیک گویند بر پائے چپ
ایستادہ و پائے راست بر زمین نہ نهاد
بقرے در سواد کو لہوا بن است،
کامل کہ در عصر ہمایوں پادشاہ
بود۔
بارہویں خلیفہ سید احمد بایں پا ہیں،
توبارہ سال تک لبیک کہتے ہوئے
بایں پیر پر کھڑے رہے اور دایاں
پیر زمین پر نہیں رکھا، ان کی قبر سواد
کو لہوا بن میں ہے، وہ ولی کامل
ہمایوں بادشاہ کے زمانہ میں تھے۔

اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں (۱) اوپر کی عبارت میں ہے کہ چالیس سال
تک بایں پیر پر کھڑے رہے اور یہاں پر ہے کہ بارہ سال تک کھڑے رہے، (۲) ان کی
قبر کے لہوا بن میں ہونے کی تصریح ہے، (۳) اور وہ سلطان ہمایوں کے عہد (۹۳۷ھ تا
۹۶۳ھ) میں موجود تھے، اور تذکرۃ المتقین میں ہے کہ سید جلال الدین جان من جنتی متوفی
۹۵۱ھ کے وقت میں شیر شاہ سوری موجود تھا، وہ مقام ہلیسہ کے قریب دفن ہیں۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دولاں بھائی ہمایوں اور شیر شاہ کے زمانہ میں موجود تھے، اور
سید جلال الدین کی وفات ۹۵۱ھ میں ہوئی اسی کے آگے یا پیچھے سید احمد بادی کی وفات
بھی ہوئی ہوگی، میر سید احمد بادی کا لہوا بن میں مدفون ہونے کی ایک اور دلیل انتصاح عن
ذکر اہل الصلاح مصنفہ شاہ علی الزر قلندر میں ہے۔

و حضرت میر سید احمد بادی کا در جنگل لہوا بن لواجی شہر جو پور آرمگاہ اوست، یعنی

۱۔ حاشیہ تذکرۃ المتقین ص ۱۳ ۲۔ تذکرۃ المتقین ص ۱۳۴

میر سید احمد بادپاکی آرامگاہ شہر جو پور کے اطراف میں کہلو ابن کے جنگل میں ہے۔

مذکورہ بالا بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ مدار معمر ترین مشائخ میں سے تھے اور کئی سو سال تک زندہ رہے، اور میر سید جمال الدین اور میر سید احمد دونوں بھائی ہیں اور بی بی نصیبہ کے فرزند ہیں، اور یہ دونوں صاحبزادے شاہ مدار کے ساتھ ہندوستان آئے، ان کا اصلی وطن بغداد تھا۔

ان باتوں کی حیثیت افسانہ کی معلوم ہوتی ہے جس کی دلیل خود شاہ مدار کا بیان ہے جیسا کہ فصول سعودیہ میں ہے کہ آخری عمر میں شاہ مدار نے اپنے خلفاء کو وصیت و نصیحت کرتے ہوئے کہا کہ

و باز گفت کہ شمار اینک معلوم است کہ
دریں زمانہ آخر از صد سال کے زیادہ
دریں عالم نمی ماند، و اما حق سبحانہ
تعالیٰ از کرم و فضل خود یکصد و بست
و پنج سال در عالم کون نگاہ داشت

از ان جملہ قریب سی و پنج سال در
ولایت شام گذرانیدم، و قریب چہل
سال در دیار مکہ معظمہ و مدینہ رسول
فدا و نجف علی مرتضیٰ بسر بردہ انواع
علوم حاصل نمودہ بطریق صراط مستقیم
حتی الامکان بسر سلوک نمودم، و قریب
پنجاہ سال است کہ در مالک ہندوستان

تم لوگوں کو خوب معلوم ہے کہ اس آخری
زمانہ میں کوئی شخص ستو سال سے
زیادہ اس دنیا میں نہیں رہا ہے،
اور ہم کو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اپنے
فضل و کرم سے ایک سو پچیس سال

اس دنیا میں بحفاظت رکھا، ان میں
سے پینتیس سال میں نے ملک
شام میں گزارے اور قریب چالیس
سال مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور نجف
میں رہ کر قسم قسم کے علوم حاصل کئے
اور حتی الامکان صحیح راستہ پر چل کر راہ
سلوک طے کیا، اور قریب پچاس سال

بصیحت و رفاقت شماراحت و ذوق
گر فتم الخ
سے ہندوستان کے شہروں میں تم
لوگوں کی صحبت و رفاقت کا لطف

لے رہا ہوں۔

اس کے بعد صاحب فصول سعودیہ لکھتے ہیں کہ شاہ مدار کا وصال روز پنجشنبہ تاریخ ۱۸ مار
اٹھارہ ماہ جمادی الاولیٰ ۸۴۰ھ میں بعد سلطان ابراہیم شرقی ہوا، ان کی ولادت ۷۵۱ھ میں
ملک شام میں ہوئی تھی، اور ایک سو پچیس سال عمر پائی، گویا ۷۵۱ھ میں ملک شام میں جلوہ نما
ہوئے اور ایک سو پچیس سال تک کسب کمالات کیا اور ۸۴۰ھ میں وفات پائی۔

ان تصریحات کی رو سے شاہ مدار کی حضرت محی الدین عبد القادر جیلانیؒ متوفی ۷۶۱ھ سے
ملاقات ہوئی اور نہ ان کی ہمشیرہ بی بی نصیبہ اور ان کے صاحبزادوں کا قصہ صحیح ہے، اور نہ ہی شاہ
مدار کی غیر معقول درازی عمر کی تصدیق ہوتی ہے، اور میر سید احمد بادپا کے بارے میں اس سلسلہ میں
جو باتیں بیان کی جاتی ہیں سب بے بنیاد ہیں، بس اتنا ہے کہ شاہ مدار کے بارہ مشاہیر خلفاء میں
سے ہیں اور ان کا مزار کہلو ابن میں ہے۔

بزم صوفیہ

عہد تیموری سے پہلے کے صوفیائے کرام حضرت شیخ ابوالحسن، بخاری، خواجہ معین الدین چشتیؒ
خواجہ بختیار کاکیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، بوعلی قلندر پانی پتیؒ،
شیخ محمد الدین عراقیؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات بکثرت اضافہ
کے ساتھ، مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم۔

ضخامت ۶۹۶ صفحہ

قیمت ۴۲ روپیہ

۱۰ فصول سعودیہ از شاہ سعود علی قلندر ص ۲۱۱ و ص ۲۱۲۔

قرآن و سنت کا باہمی ربط

نہ

مولانا برہان الدین سنہلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

(شکاگو امریکہ) کی "مجلس تحفظ ختم نبوت" کے زیر اہتمام اکتوبر ۱۹۸۹ء میں ایک کانفرنس

ہوئی تھی، یہ مقالہ اس میں پڑھا گیا تھا "معارف"

اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ اور رحمت تامہ نے انسانی ہدایت و رہنمائی کے لئے آدم و نوح علیہما السلام سے لے کر آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک بے شمار انبیاء و رسل مبعوث کئے جن پر آسمانی صحیفے اور کتابیں نازل فرما کر یہ سلسلہ اپنے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آخری کتاب قرآن مجید پر ختم فرمادیا۔

آخری رسول کے بعد نبوت کا سلسلہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخری نبی کے آجانے اور آخری کتاب کیوں ختم کر دیا گیا

پرستی کی بیماری مدوم ہو گئی؟ اگر ایسا نہیں ہو سکا اور مشاہدہ ہے کہ نہیں ہوا تو پھر ہادی مطلق اور قادر و حکیم نے جس کی تمام صفات اذلی و ابدی میں اپنی رحمت کا نزول جدید آسمانی کتاب اور نئی نبوت و رسالت کی شکل میں کیوں بند کر دیا ہے؟ اس سوال کا مختصر جواب سورہ مائدہ کی اس شہرہ

آیت میں مل جاتا ہے جس کے نازل ہونے پر بعض سمجھدار یہودیوں نے کہا تھا کہ اگر یہ ہمارے یہاں نازل ہوئی ہوتی تو ہم ہر سال اس کی یادگار منایا کرتے۔ "الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا"

۱۔ بخاری ج ۲ ص ۶۶۲

اس میں گویا یہ بتا دیا گیا ہے کہ قیامت تک ہر طرح کی گمراہی سے بچانے اور سیدھی راہ دکھانے کے لئے یہی کامل دین کافی ہے کسی اور نئے دین کی یا اس دین میں اضافہ کی اب نہ ضرورت ہے اور نہ کوئی گنجائش۔ اس بات کو تمثیل کے پیرایہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باریں طور بیان فرمایا ہے کہ "میری اور دوسرے انبیاء کی مثال ایسی ہے کہ جیسے بہت اچھا محل بنایا گیا ہو لیکن اس میں صرف ایک اینٹ کی جگہ رہ گئی ہو، میں نے وہی جگہ پر کی ہے۔"

یہ فطری بات ہے کہ جب کسی عمارت میں ہر موسم کی رعایت، ہر مزاج کے لوگوں کے لئے ہر قسم کی راحت و ضرورت پورا کرنے کی صلاحیت اور ہر خطرہ سے حفاظت کا پورا سامان کر دیا جائے اور وہ ہر کانفا سے مکمل ہو جائے تو اس کے بعد بس اس کی حفاظت و بقا اور اسے کھینگی و فرسودگی سے صرف بچانے ہی کا مسئلہ رہ جاتا ہے اس میں کسی اضافہ اور مزید تعمیر کے لئے ساز و سامان اور عمار کی ضرورت باقی نہیں رہتی، چنانچہ اس جامع و مکمل دین کے بارے میں باقی رہنے والی واحد ضرورت حفاظت کا انتظام اور اس کا تکفل خود اس کے بھیجے والے قدیر و خیر خدا نے اپنے ذمہ لے لینے کا اعلان اپنی حکیم و حکم کتاب قرآن مجید کی سورۃ الحج کے اندر (وَ اَنَّا لَئِنْ خَافُكُنَّ) کے الفاظ میں فرمادیا ہے لیکن اس عالم کون و فساد اور جہان آب و گل میں خداوند تعالیٰ کے ارادہ و قدرت کا ظہور کسی سبب کے پردہ ہی میں ہوا کرتا ہے مثلاً بارش کا نزول بادل سے، روق کی عطا زمین کی پیداوار سے، روشنی و حرارت سورج سے اور زندگی کی بقا سانس کی آمد و رفت سے وابستہ کر دی گئی ہے مادی دنیا و جسمانی معاملات کی طرح روحانی عالم اور معنوی امور میں بھی یہی سنتہ اللہ کا فرمانظر آتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول کو امت کے سامنے قرآن حکیم کی تلاوت کرنے کا حکم دیا ہے اور امت کو ٹھیک اس کے نقل و بیان کی تاکید فرمائی ہے جس کے نتیجے میں قرآن مجید کی صحیح تلاوت اور قرأت کی حفاظت

۱۔ مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۵۱۱ بحوالہ بخاری و مسلم۔

کے لئے زمانہ نزول قرآن سے لے کر آج تک بلکہ قیامت تک لاکھوں حفاظ کے سلسلہ کا ہر زمانہ کے اندر باقی رہنا اور کسی بھی قلیل سے قلیل عرصہ کے لئے اس اہتمام سے دنیا کے کسی گوشہ کا خالی نہ ہونا، دراصل اسی سنت اللہ کی نمایاں شکلیں یا الفاظ دیگر ”وانالہ لحافظون“ کی عملی تفسیر ہیں۔

کتاب کی حفاظت کے وعدہ میں اگر کسی بھی کتاب یا پیغام و کلام کے صرف الفاظ اور ظاہری قالب کا محفوظ اس کی تشریح کی بھی حفاظت شامل رہنا اس وقت تک چنداں سود مند اور کارآمد نہیں ہوتا جب تک کہ

اس کلام و پیغام یا کتاب کے معانی و مفہام کی حفاظت و بقا کا بھی ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر انتظام و اہتمام نہ ہو، کیوں کہ الفاظ تو ذریعہ اور وسیلہ کا درجہ رکھتے ہیں اصل چیز وہ معانی و احکام ہیں جو کلام کے پیرایہ میں پیش کئے اور الفاظ کا جامہ پہنا کر آوازے کئے گئے ہیں کہ معانی پر ہی افادہ و استفادہ اور ہدایت و رہنمائی کا دار و مدار ہے۔ اس لئے اگر خدا کو راستہ صحیح معانی و مراد کے تعین نیز اس کی حفاظت کا بند و بست نہ ہوتا تو الفاظ کے بقا و تحفظ کا اہم مقصد ہی فوت ہو جاتا اس بنا پر اللہ حکیم و عزیز کی حکمت سے یہ بعید تھا کہ وہ الفاظ قرآن کی حفاظت و بقا کا تو ایسا بند و بست کرے جس پر اپنے ہی نہیں غیر بھی انگشت بنداں ہوں اور صدیاں گزر جانے کے بعد بھی اس کے بالکل اصلی حالت پر باقی رہنے کی حقیقت تسلیم کرنے پر مجبور ہوں، لیکن وہی قادر و مختار خدا اپنی کتاب ہدایت کے معانی و مراد کے تحفظ کا انتظام نہ کرے؟ یہ بات جس طرح عقل و قیاس کے خلاف ہے اسی طرح حقیقت و واقعہ کے بھی منافی ہے۔

کیوں کہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم کو کتاب حکیم کی تلاوت (جو الفاظ کی حفاظت کا اہم ذریعہ ہے) کے ساتھ ہی اس کی تعلیم کا بھی حکم دیا ہے چنانچہ جن آیتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری تلاوت بتائی گئی ہے ان ہی میں تعلیم کا بھی اسی انداز میں ذکر ہے۔ مثلاً ایک آیت میں ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ
بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَ
إِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ
قَبِيلٍ (آل عمران: ۱۶۴)

حقیقت میں اللہ نے (بڑا) احسان
مسلمانوں پر کیا جب کہ ان ہی میں سے
ایک پیغمبران میں بھیجا جو ان کو اس کی
آیتیں پڑھ کر سناتا ہے اور انہیں
پاک صاف کرتا ہے اور انہیں کتاب و
حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور بے شک
یہ لوگ کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا تھے۔

ظاہر ہے کہ تعلیم، تلاوت سے الگ چیز ہے ورنہ علیحدہ علیحدہ دونوں کا ذکر بلاوجہ تکرار کا موجب ہوتا جو عربی زبان کے لحاظ سے ایک عیب ہے اور قرآن مجید ہر عیب سے پاک ہے۔
تعلیم کتاب سے | تعلیم کتاب کا مطلب آیات کتاب کی تشریح، ان کے معانی و مطالب کی توضیح
کیا مراد ہے | اور ان سے معلوم ہونے والے احکام کا بیان ہے اس سے یہ بھی خود بخود ثابت ہو جاتا
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض منصبی میں جس طرح تلاوت کتاب (الفاظ و کلمات کا
سنانا) ہے اسی طرح اس کے معانی و مطالب کی تشریح اور مراد کی تعیین بھی ہے اس کا لازمی نتیجہ
یہ نکلے گا کہ جس طرح قرآن مجید کے الفاظ و عبارت حجت ہیں اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی وہ تشریحات و بیانات بھی حجت ہیں جو آپ نے تعلیم کتاب کے سلسلہ میں صادر فرمائے ہیں پھر
قرآن مجید کے الفاظ و عبارت کی بقا و حفاظت کی ذمہ داری کے اندر ان مطالب و تشریحات کی بقا
و حفاظت کی ذمہ داری بھی شامل ہو جاتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ورنہ قرآن
بجائے صرف الفاظ و عبارت کی بقا و حفاظت کی اصل غرض فوت ہو جائے گی۔ کیونکہ تشریح کے بغیر
کتاب ہدایت سے رہنمائی حاصل کرنا ممکن نہیں۔

سنت کے بغیر قرآن مجید پر واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تشریحات کے بغیر عمل کرنا ممکن نہیں قرآن مجید سے استفادہ اور اس سے رہنمائی حاصل کرنا ممکن نہیں اگر ایسا ممکن ہوتا تو کتاب ہدایت کے ساتھ نبی ہدایت بھیجنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی صرف کتاب ہی کا نازل کر دینا کافی ہوتا، کتاب اللہ کی صحیح مراد معلوم کرنا بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ ظہر کی چار رکعتیں مغرب کی تین رکعتیں۔ اسی طرح روزہ کی حقیقت کھانے پینے کی ممانعت۔ پانچویں صدی ہجری کے مشہور ترین وسیع النظر مغربی عالم علامہ ابو محمد علی بن حزم نے حدیث کی ضرورت سے انکار کرنے والوں کو مخاطب کر کے اس مسئلہ پر بہت خوب بحث کی ہے۔

علاوہ ازیں خود قرآن مجید میں ایک سے زیادہ آیات کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ذمہ داری کتاب اللہ کی تشریح و تبیین بتائی گئی ہے، مثلاً فرمایا "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" (نحل ۱۴) اس میں اور اس مضمون کی دوسری آیتوں میں تو صاف انداز اور واضح طور پر بتا دیا گیا ہے کہ قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی لئے نازل کیا گیا ہے کہ آپ اس کے مطالب کی تشریح اور مراد کی تعیین فرمائیں کیوں کہ اس کے بغیر لوگ قرآن مجید پر عمل کر ہی نہیں سکتے، اس بنا پر یہ کہنا اور سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "تعلیم کتاب" کی جو ذمہ داری سونپی گئی ہے اس کا مطلب یہی۔ تبیین و تشریح ہے۔ تشریح کے بغیر مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح کے بغیر تنہا قرآن مجید کی عبارت سے تک رسائی ناممکن پورا مطلب عام اہل زبان ہی نہیں صحابہ تک کے لئے سمجھنا مشکل بلکہ ناممکن ہونے کا ثبوت ان واقعات سے بھی ملتا ہے جو آیات کے مفہیم سمجھنے کی کوشش اور تشریح

کی فرمائش کے سلسلہ میں صحابہ کے بکثرت ملتے ہیں یہاں ان میں سے صرف چند ہی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ (۱) جب قرآن مجید کی روزہ کے سلسلہ میں یہ آیت "كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخُطُوبُ الْبَيِّنَاتُ مِنَ الْخُطُوبِ الْكُفُورِ" نازل ہوئی تو حضرت عدی بن حاتم نے غلطی کے ظاہری معنی سمجھ کر دو دھاگے ایک سیاہ اور ایک سفید رکھ کر قسم سحری کا وقت دریافت کرنے کی کوشش کی، ظاہر ہے کہ یہ کوشش مراد خداوندی کے خلاف تھی چنانچہ ان کی غلطی کی اصلاح بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی کہ اس سے مراد دھاگے نہیں بلکہ فجر یعنی صبح صادق کا طلوع ہے غور کیجئے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی غلط فہمی کا علم نہ ہوتا اور آپ اس لفظ کی تشریح نہ فرماتے تو وہ صحابی اور نہ جانے کتنے لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا رہ کر صبح صادق کے بعد تک کھاتے پیتے رہتے۔ اس طرح وہ لوگ صورتہ روزہ رکھنے کے باوجود حقیقتاً روزہ کے بغیر دن گزارتے نتیجہً ایک اہم فریضہ کی عدم ادائیگی کے مرتکب ہوتے۔ یہ واضح رہے کہ آپ کی یہ تشریح اس آیت کے آخری جز "مَنْ الْفَجْرِ" پر مبنی ہے جو بعد میں نازل ہوا۔ اگر پہلے جز کے ساتھ ہی یہ جز بھی نازل ہو گیا ہوتا تو اس غلط فہمی کی گنجائش نہ ہوتی۔

(۲) سورۃ الزمر کی آیت "يَوْمَ يُبَدِّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ" کی تفسیر ہے "جب نازل ہوئی تو صحابہ کرام نے سوال کیا کہ جب زمین کی موجودہ حالت بدل جائے گی اور آسمان بھی لپیٹ دیئے جائیں گے جس کے درمیان ساری مخلوق سمائی ہوئی ہے جب یہ دونوں نہ ہوں گے تو اس وقت خدا کی مخلوق خاص طور پر انسان کہاں ہوں گے؟ اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "پل صراط پر" ہوں گے۔

(۳) قرآن مجید میں حضرت مریم علیہا السلام کے بارے میں کہا گیا ہے "يَا أُخْتُ كَارُونِ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَةً نَكُورًا وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا" اس پر صحابہ کرام کو یہ اشکال

ہوا کہ ہارون علیہ السلام جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی اور مشہور نبی ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں متعدد بار آیا ہے حضرت عیسیٰ کی والدہ مریم کی پیدائش سے مشہور قول کے مطابق ڈیڑھ ہزار سال پہلے گزرے ہیں تو پھر مریم کو ہارون علیہ السلام کی بہن کہنا کیوں کر صحیح ہوگا؟ اس لئے کہ بھائی بہن کی عمر میں ڈیڑھ ہزار سال کا تفاوت عادتاً محال ہے۔ اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دیا کہ صاحبین کے نام پر نام رکھنے کا رواج تھا اس لئے یہاں مشہور نبی ہارون مراد نہیں بلکہ ان کے ہم نام دوسرے شخص مراد ہیں۔

(۴) واعبد ربك حتى يأتيك اليقين (سورۃ الحجر) میں "یقین" کے اگر لغوی معنی مراد لئے جائیں تو پھر اس سے ملاحدہ کا عقیدہ ثابت ہو جائے گا کہ "یقین" یعنی کشف و شہود کی کیفیت حاصل ہونے کے بعد انسان عبادات کا مکلف نہیں رہتا، اس تشریح کو درست ماننے کے بعد تمام احکام شرعیہ سے دست برداری کی راہ کھل جائے گی اور پورا قرآن مجید ہی معطل ہو کر رہ جائے گا البتہ اگر "یقین" کی تفسیر نبوت سے کی جائے تو متعدد صحابہ و تابعین حضرت عبداللہ بن عمر، حسن، قتادہ وغیرہ سے منقول ہے ظاہر ہے کہ ان حضرات نے یہ تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور بیان کی ہوگی، اس کو اختیار کرنے کے بعد اس ملحدانہ مفہوم کی گنجائش ہی باقی نہیں رہے گی۔

احادیث کے بغیر بعض آیات کا | اوپر جو مثالیں ذکر کی گئیں وہ یہ حقیقت ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں ظاہری مفہوم بھی سمجھنا ناممکن ہے کہ اہل زبان ہونے اور زمانہ نبوت میں رہنے اور آیات کا ظاہری مفہوم سمجھنے کے باوجود قرآن مجید کی حقیقی مراد کا پانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر و تشریح کے بغیر ممکن نہیں بلکہ یہ کہنا بھی بالکل صحیح ہے کہ قرآن مجید کی بہت سی آیات کا مکمل ظاہری مفہوم سمجھنا احادیث کے بغیر ممکن نہیں، اس کی مثالیں بکثرت ہیں چونکہ ملاحظہ ہوں۔

(۱) فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا (سورۃ الاحزاب: ۳۷)
پھر جب زید نے اس عورت سے اپنی غرض پوری کر لی تو ہم نے اس کا تجھ سے نکاح کر دیا۔

احادیث میں اس واقعہ کی تفصیل دیکھنے بغیر مجرد آیت سے اس کا مفہوم واضح نہیں ہوتا۔

(۲) وَادْعُهُمْ إِلَى اللَّهِ اِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ اَتَمَّالَكُمْ وَتَوَدُّونَ اَنْ غَيِّرَ ذَاتِ الشُّوْكَه تَكُوْنُ لَكُمْ وَيُرِيْدُ اَللّٰهُ اَنْ يَّجْعَلَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتٍ وَيَبْطِلَ الْبَاطِلُ وَ لَوْ كَرِهَ اَلْمُجْرِمُوْنَ۔

(الانفال آیت ۷۷)

(۳) وَانْزَلَ اِلَيْنَا لِكُلِّ طَائِفَةٍ مِّنْ اَهْلِ الْكِتَابِ مِّنْ صِّبْيَةٍ وَقَدْ فِى قُلُوْبِهِمُ الرُّعْبُ فَرِيقًا تَقْتُلُوْنَ وَتَاٰخَرُوْنَ فَرِيقًا وَاَوْسَرْنَا صُرُفَهُمْ وَدَيَارَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ وَاَرْضًا لَّمْ تَطْعَمُوْهَا (سورۃ الاحزاب: ۲۷)

واقعات کی تفصیل کے بغیر ان امور کے بارے میں بھی کوئی واقفیت نہیں ہو سکتی؟ ان مثالوں سے واضح ہے کہ قرآن مجید کی مراد تک رسائی اور اللہ تعالیٰ کا نشانہ معلوم کرنے کے لئے اس کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح و تبیین کے بغیر چارہ نہیں اور اسی سے خود بخود یہ بھی

ثابت ہو جاتا ہے کہ کتاب اللہ کی حفاظت کے وعدہ خداوندی کے اندر تشریحات نبوی کی حفاظت بھی شامل ہے، اس کی واقعاتی شہادتوں کا ذکر آگے آئے گا۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جب قرآن مجید ایک جامع و مکمل کتاب ہے تو پھر اس کی تشریح و بیان کی ضرورت ہی کہاں ہے؟ لیکن معمولی غور و فکر اور مطالعہ سے اس سوال کا جواب بآسانی مل سکتا ہے قاہر ہے کہ کسی بھی کتاب کے جامع و مکمل یا واضح ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس کا ہر جز اتنا واضح ہے کہ ہر جاہل و عالم، شہری و دیہاتی کی سمجھ میں بغیر کسی کی مدد اور شرح کے آجائے، آج تک کوئی بھی کتاب ایسی جامع و مکمل وجود میں نہیں آئی بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ بہتر سے بہتر کتاب کے بھی بعض مقامات کو پوری طرح سمجھنے کے لئے اسی زبان کے جاننے والوں بلکہ ان ماہرین کو بھی کہ جن کی زبان میں کتاب ہے شرح و بیان کی ضرورت ہوتی ہے، اس کے بغیر حقیقی مفہوم تک رسائی ممکن نہیں ہوتی، حتیٰ کہ لغت کی کتابوں میں بھی یہ ضرورت تسلیم کی گئی ہے، حالانکہ لغت میں شرح کی ضرورت کا باقی رہنا مشکل ہی سے کسی ناواقف کی سمجھ میں آسکتا ہے لیکن ایک نہیں ہر زبان کی درجنوں ایسی ڈکشنریاں موجود ہیں جن کی شرحیں لکھی گئیں، عربی لغت کی مشہور ترین کتاب "القاموس" کی شرح "تاج العروس" سے کون عربی داں بے خبر ہو گا؟ جب اپنے ہی جیسے انسانوں کی لکھی کتابوں کا یہ حال ہے کہ وہ شرح و بیان کے بغیر نہ پوری طرح سمجھی جاسکتی ہیں اور نہ ان سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے تو احکم الحاکمین کی کتاب حکیم کے بارے میں اس گمان کو کہ اسے بغیر کسی شرح و تفسیر کے ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے بے دالشی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے سہالا نہ واقعہ یہ ہے کہ جو کتاب جتنی زیادہ اہم ہوتی ہے اکثر اتنی ہی زیادہ اس کے سمجھنے میں شرح و بیان کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے کسی کتاب کی اہمیت کے لئے ایک طرح کا یہ معیار بن گیا ہے کہ اس کی شرحیں کتنی ہیں! چنانچہ جس کتاب کی

جتنی زیادہ شرحیں ہوں عموماً وہ اتنی ہی زیادہ اہم تسلیم کی جاتی ہے۔ اس ہمہ گیر صورت حال کو پیش نظر رکھ کر یہ سمجھنا غلط نہ ہو گا کہ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن مجید کے سمجھنے کیلئے کسی کو بھی شرح و بیان کی ضرورت نہیں درحقیقت وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ قرآن مجید کوئی اہم کتاب نہیں ہے؟

اس کے علاوہ ان کے اس دعوے سے یہ بھی آشکارا ہو جاتا ہے کہ انہوں نے کتاب حکیم کا یا تو مطالعہ ہی نہیں کیا یا پھر اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کی، ورنہ انہیں اپنی عربی دانی کے ادعا کے باوجود قدم قدم پر تشریح و تفسیر کی ضرورت فہم ہوتی کیوں کہ اس کے بغیر صحیح مطلب تک رسائی ممکن ہی نہیں، جس کے ثبوت میں بطور مثال چند آیتیں بھی اوپر ذکر ہو چکی ہیں۔ یہاں صرف ایک اور آیت (الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ) (سورہ توبہ: ۳۴) کا اضافہ کہہ کے دریافت کرتے ہیں کہ اگر جائز طریقہ پر بھی جمع شدہ تمام مال راہ خدا میں خرچ کرنا ضروری ہو تا جیسا کہ اس آیت کے ظاہر سے مفہوم ہو رہا ہے۔ تو پھر آیات میراث و وصیت وغیرہ کا کیا موقع اور فائدہ ہو گا؟ اگر سارے مال کا راہ خدا میں خرچ کرنا ضروری ہو تا تو اس کی خلاف ورزی کرنے والوں کا تمام مال ہی ان کے ورثہ کے بچانے راہ خدا میں ہی خرچ کرنے کا حکم دیا جانا چاہئے تھا جس طرح قرض کے بارے میں ہے کہ اگر تمام متروکہ مال کے بقدر قرض ہو تو ورثہ میں اسے تقسیم کرنے سے پہلے مورث کا قرض ادا کیا جائے گا۔ اور اسے قرآن مجید (فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ) (سورۃ النساء: ۱۱) لیکن احادیث سے بے نیاز لوگوں کے نزدیک تو اسے معصیت ہونا چاہئے تھا۔ نیز ان کے عہ اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جو لوگ سونا چاندی (مال و دولت) اکٹھا کر رہے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے وہ سب عذاب الیم میں مبتلا ہوں گے۔

نزدیک ان دونوں آیتوں کے درمیان تضاد بھی ہوگا۔ مگر احادیث کو قرآن مجید کی شرح تسلیم کرنے والوں کو اس میں نہ کوئی اشکال پیش آئے گا اور نہ آیت میراث و آیت انفاق کے درمیان تضاد نظر آئے گا، کیونکہ ان کے سامنے یہ حدیث بنوی بطور شرح ہے۔ "ما بلغ أن تؤدى زكاة فزكى فليس بكنز" یعنی زکاۃ صحیح طریقہ پر ادا کرنے کے بعد جو مال جمع ہو یا باقی رہ جائے، اس کا راہ خدا میں خرچ کرنا ضروری نہیں اور نہ اس کے جمع رہنے پر وہ وغیرہ ہے جس کا ذکر اس آیت میں آیا ہے، دراصل احادیث کو قرآن مجید کی شرح نہ ملنے سے متعدد آیتوں میں تضاد دکھائی دے گا اور یہی 'تضاد' لوگوں کو قرآن کو خدا کی کتاب نہ ہونے پر آمادہ کر دیتا ہے کیونکہ خود قرآن مجید نے بتایا ہے (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوُجِدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ سورۃ النساء: ۸۲)

علامہ اذہب تشریح کی ضرورت کا یہ انکار "لَيُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" جیسی آیات کی تکذیب اور ان کی غلط تاویل کا باعث بھی بنے گا۔

اس تفصیل کی روشنی میں بعض علماء راہنہ گزین کے اس ارشاد پر:

راہ سنن ابی داؤد کتاب الزکوۃ ج ۱ ص ۲۱۸ (مطبوعہ مجیدی کاپنور) احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۰۶ (طبع دار الکتاب العربی۔ بیروت) — ابو داؤد ہی کی روایت کتاب الزکوۃ باب فی حقوق المال ص ۲۲ میں یہی بات صراحتاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے۔ "قالوا یا بنی اللہ انہ کبر علی اصحابک ہذا الایۃ۔ الذین یکنزون الذہب... الخ۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لم یفرض الزکاۃ الا لیطیب ما بقی من اموالکم وانما فرض المواریث لتکون لمن بعدکم" مذکورہ روایت کی شرح کرتے ہوئے مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "انما ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المواریث بعد الزکاۃ لیکون ادل (بقیہ اگلے صفحہ پر)

"الکتاب احوج الی السنۃ کتاب اللہ کی تشریح و تفسیر کے لئے
من السنۃ الی الکتاب"۔ سنت رسول اللہ کی زیادہ ضرورت ہے۔
کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہئے۔ امام ابو زاعلی نے حسان بن عطیہ سے نقل کیا ہے۔
کان الوحی ینزل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نازل ہوتی اور جبریل علیہ السلام کے پاس
یحضرۃ جبریل بالسنۃ التی آتے اور اس کی تفسیر بتاتے۔
تفسرہ۔

امام ابراہیم بن موسیٰ الباقی شافعی (م ۱۷۰ھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "الموافقات" میں اس حقیقت افروز قول کی تشریح اس طرح کی ہے۔

لان الکتاب یکون محتملاً چونکہ کتاب اللہ (کی عبارت) میں
لا امرین فالکثر فتاوی السنۃ ایک سے زیادہ احتمال کی گنجائش
بتعین احداھا فیرجع الی ہوتی ہے سنت اس میں سے ایک
السنۃ۔ معنی متعین کر دیتی ہے پھر اس کو
(عمل کے لئے) اختیار کیا جاتا ہے۔

اور یہ بات خود قرآن مجید کی متعدد آیات سے مستفاد ہے، حضرت عمران بن حصین نے اپنے زمانہ کے ایک شخص کو جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ "ان کتاب اللہ ابھم فہذا و ان السنۃ تفسر ذلک"۔ اسے (نماز کی تعداد رکعت اور اوقات وغیرہ کو) قرآن مجید (بقیہ حاشیہ ص ۳۸ کا) علی ان جمع الاموال و کنزہا لیس بممنوع شرعاً ولو کان ممنوعاً لما شرع المیراث لان المیراث لا یجری الا فی الاموال المخر و ذلک (بذل المجہود ج ۸ ص ۲۰۹ طبع قاہرہ) لہ الموافقات للشافعی ص ۲۶ ۲۷ ایضاً ص ۲۷ (طبع دار المعرفۃ۔ بیروت) ۳۷ ایضاً ص ۲۶

میں بہم رکھا گیا البتہ سنت نے اس کی تفصیل کر دی۔

نیز اسی طرح مشہور تہذیبی حضرت مطہرؒ بن شیخ نے ایک ایسے شخص کو جو کہتا تھا کہ قرآن کے سوا کچھ اور مت بیان کیجئے متنبہ کرتے ہوئے یہ حکیمانہ جواب دیا:

واللہ ما نزل بالقرآن بدلا

ولکن نزید من ہوا علم

بالقرآن

ہم بھی قرآن مجید پر کسی اور چیز کو ترجیح نہیں دیتے لیکن قرآن حکیم کے سب سے زیادہ جاننے والے کی تشریح کو کیسے نظر انداز کر سکتے ہیں۔

اس پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ تشریحات نبویؐ کو نظر انداز کر کے اگر کوئی تفسیر کی جائے گی تو اس کی صحت کی کوئی ضمانت نہیں۔

تاریخ کا سبق | تاریخ ہمیں یہ سبق دیتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح و بیان کو نظر انداز کرنے کے نتیجے میں متعدد گمراہ فرقے وجود میں آئے چنانچہ خوارج کا فرقہ قرآن مجید کی ایک آیت "إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ" کی من مانی تفسیر ہی کی بنیاد پر وجود میں آیا اسی طرح فرقہ قرامطہ بھی قرآن مجید کی آیات کی من مانی تفسیر ہی کے نتیجے میں ظہور میں آیا اور ہمارے زمانہ کا عظیم فتنہ "قادیانیت" بھی قرآن مجید کی آیت کے لفظ "خاتم النبیین" کی حدیث کے خلاف تشریح پر قائم ہے۔

امام عبد القادر بغدادی دم ۴۲۹ھ صاحب الفرق بین الفرق نے قرامطہ کو مسلمانوں کے لئے یہود و نصاریٰ بلکہ دجال سے بھی بڑھ کر خطرناک اور مضرتساں بتایا ہے انہوں نے اس

سے المواقفات للشاطبی (طبع دار المعرفۃ بیروت) سے ان فرقہ باطلہ کے عقائد اور ان کی تحریفات کی تفصیل کیے "البلد والخلل للشمسینی" اور الفرق بین الفرق وغیرہ کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

فرقہ کا حال تقریباً ۳۰ صفحوں میں بیان کیا ہے جس میں نبوی تشریحات کو نظر انداز کرنے کی عبرت ناک مثالیں موجود ہیں۔

عجیب مماثلت | دراصل پہلی صدی سے لے کر آج تک کے سب فرقہ باطلہ احادیث کی بحیثیت سے انکار اور ان میں طعن کرنے کے یکساں طریقے پر گامزن رہے ہیں۔

قرآن مجید کی رو سے قرآن مجید میں جگہ جگہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت کا حکم بصیغہ امر "أَطِيعُوا" دیا گیا ہے (البتہ اس سلسلہ میں کہیں لفظ

"الرسول" لایا گیا ہے اور کہیں "رسولہ" صیغہ امر کے علاوہ دوسرے اسلوب اور

پیرایہ بیان میں بھی یہی بات کہی گئی ہے مثلاً "اسْمَعْ جِئُوا إِلَیْهِ وَلِلرَّسُولِ" (الانفال)

"فَرُدُّوْهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الرَّسُولِ" (النصار) "فَاتَّبِعُونِي" (آل عمران) "وَإِنْ تَطِيعُوا تَهْتَدُوا"

(النور) "لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ" (الاحزاب: ۲۱) "مَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ

وَلَا الْمُؤْمِنَةِ إِذْ أَقْبَضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ" (الاحزاب) "فَلْيَحْذَرِ

الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ" (النور)

إِنَّمَا كَانَ قَوْلُ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا

وَأَطَعْنَا (المائدہ) "وَمَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ وَعُيُو"۔

غور کرنے کی بات ہے کہ قرآن مجید جیسی اہم اور اصولی کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت کا صاف و صریح حکم اور نافرمانی پر وعید اتنی کثرت سے تکرار کیوں ہے؟ کیا اللہ حکیم

و علیم کی کتاب حکیم میں یہ تکرار بے معنی ہے یا جسے سمجھنے میں بہت بڑی ذہانت یا قابلیت کی ضرورت

ہو بلکہ وجہ صاف اور واضح ہے وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت کی

اہمیت بتانا اور یہ ثابت کرنا کہ آپ کی اطاعت بھی اسی قدر ضروری اور اہم ہے جس قدر

خود اللہ کی اکثر جگہ الگ الفاظ میں حکم دیا گیا ہے اسی سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ دونوں کی حیثیت مستقل ہے ان میں سے کسی کی حیثیت تبعی اور ضمنی نہیں ہے اکثر علمائے راغبین نے بھی اس مسئلہ پر اپنی تصانیف میں بحث کی ہے۔ حافظ شمس الدین ابن قیم (متوفی ۷۵۰ھ) اپنی شہرہ آفاق کتاب اعلام الموقعین میں تحریر فرماتے ہیں۔

فامر لعلی بطاعته وطاعة
رسول و اعاد الفعل اعلا ما
بان طاعة الرسول تجب
استقلالاً لمن غير عرض ما
امره على الكتاب بل اذا امر
وجبت طاعته مطلقاً سواء
كان امره في الكتاب اوله
يكن فيه... ولم يأمر بطاعة
أولى الامور استقلالاً لابل حذف
الفعل وجعل طاعته في ضمن
طاعة الرسول ايذا انابا لهم
يطاعون تبعاً لطاعة الرسول
پس اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے رسول
کی اطاعت کا حکم دیا اور فعل کا اعادہ
یہ بتانے کیلئے کیا ہے کہ رسول کی اطاعت
مستقل بالذات واجب ہے اس کی
حیثیت ضمنی اور تبعی نہیں ہے بلکہ
جب بھی رسول کوئی حکم دے گا تو
اس کی اطاعت مطلقاً واجب ہوگی
خواہ اس کا حکم کتاب میں موجود ہو یا
نہ ہو... خدا نے اولو الامر کی
اطاعت کا حکم مستقلاً نہیں دیا ہے
بلکہ فعل کو حذف کر دیا ہے اور ان کی
اطاعت کو رسول کی اطاعت کے ضمن میں
یہ بتانے کیلئے کر دیا ہے کہ انکی جو اطاعت کی جائے
گ وہ رسول کی اطاعت کے تابع ہوگی۔

۱۔ اعلام الموقعین لابن القيم ۲/۴۰ مع حادی الادواح (مطبع النيل بمصر)

سنت کی قسمیں | حافظ ابن قیم نے ایک دوسری جگہ مضامین کے اعتبار سے رسول کے احکام کی تین قسمیں بیان کی ہیں (۱) بعض وہ جن میں بعید وہی حکم بیان کیا گیا ہے جو قرآن مجید میں ہے۔ (۲) بعض میں قرآن مجید کے کسی فعل کی مراد یا کسی لفظ کی تفسیر مذکور ہے ان دونوں قسموں پر عمل کرنے سے رسول کی اطاعت کے مستقل ہونے کی حیثیت کا اظہار نہیں ہوتا (۳) وہ جن میں وجوب یا حرمت کے ایسے احکام بیان ہوتے ہیں جن سے قرآن مجید نے سکوت اختیار کیا ہے ان احکام کے ماننے اور ان پر عمل کرنے ہی سے دراصل رسول کی اطاعت کے قرآنی حکم پر عمل ہوتا ہے۔ اگر ایسے احکام نہ ہوتے تو "اطيعُوا الرَّسُولَ" (رسول کی اطاعت کرو) کا مصداق ہی نہ رہتا، اور اسی قسم کے احکام میں رسول کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت فرمایا گیا ہے۔ (وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ النصار: ۸۰)

اس موقع پر جلیل القدر محدث مولانا حبیب الرحمن اعظمی کا یہ اضافہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے۔ "اس حکم (اطيعُوا اللَّهَ واطيعُوا الرَّسُولَ) میں "اطيعُوا الرَّسُولَ" کو "اطيعُوا اللَّهَ" سے الگ مستقل جملہ کی شکل میں قرآن مجید میں جس طرح مختلف مقامات پر ذکر کیا گیا ہے اس سے ہر وہ شخص جس کو عربی زبان کا کچھ بھی ذوق ہو ہی سمجھے گا کہ اللہ کی اطاعت کی طرح اہل ایمان پر رسول کی اطاعت بھی مستقلاً فرض ہے یعنی اس کا مطلب صرف یہ نہیں ہے کہ اللہ کی طرف سے جو کتاب رسول لائے ہیں اس کو ماننا جائے اور اس کے حکموں پر چلنا جائے کیونکہ اگر صرف اتنی ہی بات کہنی ہوتی تو یہ "اطيعُوا اللَّهَ" میں کہی جا چکی تھی پھر اطاعت کے مستقل اعادہ کے ساتھ "اطيعُوا الرَّسُولَ" کے اضافہ کی کیا ضرورت تھی؟ علاوہ ازیں خود قرآن مجید کی بعض دوسری آیات سے بھی یہ بات اور زیادہ صاف اور واضح ہو جاتی ہے۔"

۱۔ ترجمان البیت (جلد اول ص ۱۲) مکتبہ برہان دہلی ۲۔ "مقدمہ معارف الحدیث" (جلد اول)

حکمت سے کیا مراد ہے؟ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جو ذمہ دیاں بتائی ہیں ان میں تعلیم کتاب کے ساتھ حکمت کا ذکر بھی ہے۔ اور پھر اس حکمت کے نازل کرنے کا ذکر بھی خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کیا ہے: "أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ" (سورۃ النساء) "وَإِذْ ذُكِّرُوا بِالْغَمِّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلْ عَلَيْكُمُ مِنَ الْكِتَابِ إِلَّا الْحِكْمَةُ دُبُورًا" اور اسی کے ساتھ قرآن مجید ہی میں ازواج مطہرات کو اس حکمت کے "ذکر و تلاوت" کا حکم بھی دیا گیا ہے "وَإِذْ كُنَّا فِي بُيُوتٍ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةَ" (الاحزاب) حکمت کے بارے میں سلف کے مختلف اقوال منقول ہیں بعض علماء کے نزدیک اس سے سنت مراد ہے امام شافعیؒ کا یہی قول ہے۔ بعض محدثین اور علامہ ابن تیمیہؒ سے بھی یہ قول منقول ہے۔

ان سب امور کو پیش نظر رکھنے کے بعد بدیہی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ قرآن کے علاوہ سنت رسول بھی واجب العمل اور اسوۂ رسول بھی واجب الاتباع ہے یعنی جس طرح قرآن مجید پر عمل کے بغیر صاحب ایمان کو چارہ نہیں اسی طرح سنت نبوی کے اتباع کے بغیر بھی نجات نہیں مل سکتی یہی وجہ ہے کہ صحابہ کے دور سے لے کر آج تک کے تمام عرصہ میں اہل حق نے سنت کی اہمیت تسلیم کی ہے اور قرآن مجید نے ان ہی مومنین کا لین کی روش کو موجب نجات بتایا ہے اور جو اس سے روگردانی کرے وہ جہنم میں جھونکا جانے کا مستحق ہے (وَمَنْ يُشَارِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا يَبَيِّنْ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ) (النساء: ۵۸)

۱۔ "الرسالہ" للامام الشافعی ص ۱۳ (الطبعة الأولى ۱۳۲۱ھ بالمطبعة الكبرى الاميرية ببولاق، مصر) ۲۔ اس مسئلہ پر مولانا سید سلیمان ندویؒ نے سیرۃ النبی جلد چہارم میں بڑی عمدہ بحث کی ہے اس کو مد نظر رکھنے کی ضرورت ہے یہ بھی واضح رہنا چاہیے کہ خود سنت و حدیث میں بڑا فرق ہے جس کو ظاہر ہیں حضرات نظر انداز کر دیتے ہیں علمائے راہنہ اور متقدمین نے اس کو ملحوظ رکھا ہے۔ (معارف)

اسی بنا پر احادیث و سنن رسول کی حفاظت و صیانت کا امت نے بڑا اہتمام کیا ہے جس کی بدولت اسما و الرجال کا یہ نظیر اور عظیم الشان فن وجود میں آیا جس کے اندر ان لاکھوں افراد کے پورے حالات محفوظ کر دیئے گئے جن کا حدیث و سنت کی روایت سے کسی درجہ کا بھی تعلق تھا اور یہ وہ امتیاز ہے جو صرف امت محمدیہ کو ہی حاصل ہوا ہے اور کسی کو نہیں جس کا اعتراف اسپرنگ وغیرہ بعض حقیقت پسند مستشرقین نے بھی کیا ہے۔

احادیث کی حفاظت کس طرح ہوتی ہے ایک مستقل موضوع ہے جس پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں، اردو میں بھی متعدد کتابیں موجود ہیں مولانا مناظر حسن گیلانی مرحوم کی مشہور کتاب "تدوین حدیث" خصوصیت سے بڑی اہم ہے۔ ابتدا ہی سے حدیث کی حفاظت و صیانت پر امت کی بہترین صلاحیتیں صرف ہوتی رہی ہیں جس کا تسلسل آج تک برقرار ہے اور کوئی دور بھی حدیث کی حفاظت و صیانت کے اہتمام سے غالی نہیں رہا۔

سیرۃ النبی جلد چہارم

اولاً مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصائص پر بحث ہے پھر قبل از اسلام دنیا کے تمدن ممالک اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے اور اس کے بعد نبوت محمدیؐ نے دنیا اور عرب کے لئے جس عظیم الشان اصلاح کا فرض انجام دیا اس کا اجمالی بیان ہے، اصلاح کی شکلات ان کا انسداد، تبلیغ و دعوت اور اس کی کامیابی عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید، توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کا طے، ملائکہ، انبیاء کتب الہی، روز جزا اور تقدیر پر ایمان کے مباحث اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح۔

از مولانا سید سلیمان ندویؒ قیمت: ۵۸ روپے

۱۔ معارف۔ اس کے لئے خطبات مدراس اور سیرۃ النبی جلد اول کا مقدمہ ملاحظہ ہو۔

باسمہ سبحانہ

الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود للفاضل المحقق و
التحریر المدقق المحامی للفروع والأصول الجامع بین المعقول
والمنقول، حجة الخلف بقية السلف قدوة المحققین اکل الکاملین
صلی اللہ والذین المفتی محمد صدر الدین دامت اظلال
افادته علی سائر المستفیدین والمسترشدین۔

الدر المنصور اصل میں ایک استفسار ہے جس کا جواب مفتی صاحب نے مفصل دیا
ہے۔ استفسار کرنے والے کا نام کہیں درج نہیں ہے۔ انداز بیان کے لحاظ سے یہ فارسی رسالہ
مفتی صاحب کے اس عربی استفسار کے ساتھ مماثلت رکھتا ہے جو نامور محقق اور مصنف ڈاکٹر مولوی
محمد شفیع صاحب مرحوم کو دستیاب ہوا تھا اور جس کا عکس انہوں نے اپنے فاضلانہ پیش لفظ کے
ساتھ اورینٹل کالج میگزین لاہور (بابت فروری ۱۹۴۹ء) میں شائع کیا۔
جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس رسالے کا اصل موضوع ایک مشہور فقہی مسئلہ ہے جو فقہ کی
کتاہوں میں مفقود النجر سے موسوم ہے یعنی اگر کوئی شادی شدہ شخص لاپتہ ہو جائے اس کے
مقام و مسکن اور موت و زندگی کی کوئی اطلاع نہ ملتی ہو تو ایسے شخص کی بیوی کا کیا حکم ہے کیا وہ
نکاح ثانی کر سکتی ہے؟ اس کو کتنی مدت تک اپنے شوہر کا انتظار کرنا ہوگا؟ خصوصاً جب کہ وہ بوا
ہو اور زیادہ مدت تک انتظار کی صورت میں اس کی محنت و عصمت خطرے میں پڑنے کا اندیشہ
ہو؟ اسی طرح مفقود النجر کی میراث کا کیا حکم ہے؟ کیا اسے دینار میں تقسیم کیا جائے گا یا
آخری اطلاع ملنے تک باقی رہے دیا جائے گا؟

اس مسئلہ کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، صاحبین، امام شافعیؒ (اپنی جدید یعنی آخری

مفتی صدر الدین خاں آرزو دہلوی اور ان کا رسالہ
الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود
نہ

ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری استاذ شعبہ عربی، گورنمنٹ ڈگری کالج ہواک دل سرینگر کشمیر
صدر الصدور مفتی صدر الدین خاں آرزو دہلوی کشمیری (ولادت ۱۸۹۶ء وفات ۱۹۶۸ء)
جولائی ۱۸۶۸ء کے مشہور علمی رسائل میں "الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود" کا ذکر
ان کے جملہ تذکرہ نگاروں نے کیا ہے جن میں ان کے مخصوص احباب اور ملازمہ بھی شامل ہیں۔ عصر
حاضر کے جن ارباب علم و تحقیق نے مفتی صاحب اور ان کی علمی و ادبی خدمات کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا
ان کو احقر کی معلومات کی حد تک آج تک یہ رسالہ دستیاب نہیں ہو سکا، ان ہی میں جناب عبدالرحمن
پرواز اصلاحی صاحب مرحوم بھی شامل ہیں جنہوں نے مفتی صاحب پر ایک مستقل کتاب مرتب کر کے
شائع کی۔ زیر تعارف رسالہ کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ اب یہ ناپید ہے (مفتی صدر الدین آرزو دہلوی)
احقر اس اعتبار سے اپنے آپ کو خوش قسمت سمجھتا ہے کہ اسے ایک جلیل القدر عالم کے
اس اہم علمی رسالے کا ایک مکمل نسخہ ریاست جموں و کشمیر کے محکمہ تحقیقات و نشریات سے وابستہ
شعبہ خطوط عربی و فارسی میں ہاتھ آیا۔ اس کے کاتب سرینگر (کشمیر) کے رفیق خاندان کے ایک
مالم حافظ محمد یحییٰ بن شیخ حبیب اشدر رفیقی ہیں۔ اگرچہ انہوں نے مؤلف کے ساتھ اپنے کسی نسبی
تعلق یا شاگردی کا رشتہ رکھنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے مگر رسالہ کے صفحہ اول پر ہی انہوں نے
درج ذیل تعارفی طور پر لکھ کر یہ جاننے کا موقع دیا ہے کہ وہ ان کے ہم عصر اور
عقیدت مند تھے۔

تحقیق کے مطابق) امام احمد بن حنبلؒ اور دوسرے اکابر فقہار کی رائے یہ ہے کہ جب تک مفقود کی موت کی یقینی اطلاع نہ ملے اس کی بیوی کو انتظار کرنا ہوگا اور اس کی وراثت امانت رکھی جائے گی۔ اس کے برعکس امام مالک صاحبؒ یہ رائے رکھتے ہیں کہ مفقود کی بیوی صرف چار سال تک انتظار کرے گی۔ اس کے بعد مفقود کو میت قرار دے کر اس کی بیوی موت کی عدت ختم ہوتے ہی دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر اس کے بعد پہلا شوہر آمو جو ہو تو وہ بیوی سے محروم ہو چکا ہوگا، اب وہ دوسرے شوہر کی بیوی ہوگی۔ اسی طرح امام مالک صاحبؒ کے نزدیک مفقود کی وراثت بھی چار سال کے بعد وارثوں میں تقسیم کی جائے گی۔

اگرچہ الدر المنصور مذکور الصدر مباحث پر ہی مشتمل ہے تاہم ایک استفتاء اور فتویٰ ہونے کی بنا پر اس کی نوعیت قدرے مختلف ہے۔ استفتاء کا خلاصہ یہ ہے کہ کیا حنفی مذہب کے مقلد عالم کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ مفقود النحر شخص کی بیوی کو امام مالک صاحبؒ کے مذہب کے مطابق چار سال انتظار کرانے کے بعد نکاح ثانی کی اجازت دینے کا فتویٰ دے (چاہے یہ عورت جوان ہو اور اس کے بدکاری کا مرتکب ہونے کا اندیشہ بھی ہو) حالانکہ اس حنفی عالم کو یہ علم ہے کہ اس میں اجلا فقہائے اسلام ایک طرف ہیں اور دوسری طرف تنہا امام مالکؒ ہیں۔ کیا اعلیٰ واقفیت کے باوجود اس طرح کا فتویٰ دینا کسی مفتی کے لئے جائز ہے؟

استفسار کی اصل عبارت یہ ہے:

سوال :- ما قولہم رحمہم اللہ دریں کہ شخصی مفقود است یعنی از موت او خبر
دار مسکن او اطلاق نیست و زوجہ او جوان است و خوف است کہ مرتکب جرائم کار
و زنا شود۔ دریں صورت عالم مقلد حنفی مذہب را با وجود این علم کہ زوجہ مفقود را
تا انفصال مدتی کہ برائے مفقود علی اختلاف اقوال نزدیک امام اعظم رحمہ اللہ و

صاحبین او و امام شافعی بر قول جدید راجح و احمد بن حنبل یسین و مقرر است نکاح
بشخصی دیگر خلاف نیست، جائز است کہ فتویٰ جواز نکاح با دیگرے بر مذہب امام مالکؒ
بعد از شستن مدت چہار سال کہ مدت مفقود بنا بر مشہور نزدیک دست و گشتن عدت
وفات بدہد۔ بدینوا تو جبروا۔

اس کے بعد مفتی صاحب جواب دیتے ہیں: جو ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے:
"عالم مقلد حنفی مذہب را فتویٰ دادن بر مذہب امام مالک دریں مقدمہ جائز نیست
و فتویٰ ادبکاری آید۔۔۔۔"

اب سارے جواب کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ کتب فقہ اور فقہاء کی تحقیقات کی روشنی میں ایسے مقلد عالم کے لئے اس قسم کا فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ یہ فتویٰ اس اعتبار سے بھی بے معنی بن جاتا ہے کہ ایسے مسائل کے لئے قضائے قاضی ملحق ہونا ضروری ہے اور کسی مفتی کا خالص فتویٰ کافی نہیں ہوتا۔ اس طرح مسئلہ اپنی جگہ پھر باقی رہا۔ پھر اگر یہ بھی تسلیم کریں کہ عالم کا فتویٰ عالمی کے حق میں قضائے قاضی ہی کا حکم رکھتا ہے مگر اس مسئلے میں حنفی مذہب برائے کرنے والے قاضی کا ایسا فیصلہ قابل نفاذ نہیں ہوتا ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے:

القاضی المقلد اذا قضی بخلاف

مقلد قاضی جب اپنے مذہب و مسلک

مذہبہ لا ینفذ:

کے خلاف فیصلہ دے تو وہ نافذ نہیں ہوتا۔

یقضی القاضی بمذہبہ لا

قاضی اپنے مسلک کے مطابق فیصلہ

بمذہب المدعی او مدعی

کرے گا مدعی و مدعا علیہ کے مذہب کا

علیہ (فتویٰ البرزانیہ)

سکاظ نہ کرے گا۔

اما القاضی المقلد فلیس
له حکم الا بالصیح المفتی
به فی مذهبہ ولا ینفذ قضاہ
بقول الآخر (الرسائل الزینیہ)
تقلد قاضی کو اپنے مذہب کے صحیح
اور مفتی بہ قول کے مطابق حکم دینا
چاہئے اگر اس نے دوسرے کے قول
کے مطابق فیصلہ کیا تو وہ جاری نہ ہوگا۔

یہ نقول پیش کرنے کے بعد مفتی صاحب واضح کرتے ہیں کہ جن علمائے اس کے جائز اور قابل
نفاذ ہونے کا فتویٰ دیا ہے تو وہاں ان کی مراد قاضی تقلد کے بجائے قاضی مجتہد سے ہے۔ اگر
ایسا نہیں ہے تو پھر یہ ان علماء کا سہو ہے۔

البتہ اگر یہاں حنفی مذہب پر عمل کرنے والے کسی قاضی یا مفتی کو یہ علم نہ ہو کہ اس مسئلے
میں اس کے امام کا مذہب مختلف ہے اور اسی لاطی میں اس نے امام مالک صاحب کے مذہب
کے مطابق فیصلہ یا فتویٰ دے دیا، تو وہ معذور ہے لیکن اگر دانستہ ایسا کیا تو وہ نافذ نہیں ہوگا۔
صاحبین کے نزدیک یہی مفتی بہ ہے۔ گو خود امام اعظم سے رد قول منقول ہیں تاہم فتویٰ صاحبین
ہی کے قول پر ہے۔

یہی بات کہ امام اعظم، امام شافعی اور امام احمد کے مطابق فتویٰ دینے کی صورت میں
مفقود الخیر کی جو ان بیوی کے بدکاری کا مرتکب ہونے کا اندیشہ ہے تو ایک فرضی اندیشہ کی بنیاد
پر اکثر ائمہ مجتہدین کا ایک متفقہ فیصلہ نظر انداز کرنا، اجماع ٹھکرانے کے مترادف ہے۔ کیونکہ
جس مسئلے میں اکثر مجتہدین کی رائے اور تحقیق ایک ہو اسے اجماع کا درجہ حاصل ہوتا ہے۔ اتفاق
اکثر مجتہدین بمنزلہ اجماع است۔“

اس جلد بازی کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ ایسے حکم کے نفاذ سے بہت سی برائیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔
بالخصوص ان ہزاروں غریب مسافروں کی زندگیاں تباہ ہو سکتی ہیں جو تلاش معاش میں دور دراز

کا سفر کرتے ہیں اور خط و کتابت کے اہل بھی نہیں ہوتے۔ ان کی بیویاں اس فتویٰ کی بنیاد پر چار سال
انتظار کر کے فوراً شہر کی تلاش میں لگیں گی۔ پھر اگر اس کے فوراً بعد ان کا پہلا شوہر آگیا تو وہ بیوی
سے محروم رہے گا کیونکہ امام مالک ہی کی رائے کے مطابق اب یہ عورت دوسرے شوہر کی بیوی ہوگی۔
رسالہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

”علاوہ آں اس حکم مؤدی مفسد کثیر است و مستلزم خانہ ویرانی ہزار ہا غربائے بیچارہ کہ
در سفر بتلاش معاش بقاصدہ دور دراز رفتہ اند و خط و کتابت از انہا نمی رسد و وجہائے
ایشان بدست آویز این فتویٰ بالہذا مفقودیت شوہران مسافرین باشوہر جدید بعد معنی مدت
چار سال کہ ملتے است پس قلیل عقد مناکحت خواہند بست و اگر در ہماں عمرہ شوہر
اول مراجعت خواہد کرد بر مذہب امام مالک زوجہ اش بدخول بہا یا و نخواہد رسید۔ مالک
آں شوہر ثانی خواہد بود۔“

مفتی صاحب آگے لکھتے ہیں کہ اگرچہ قہستانی نے شرح مختصر وقایہ میں لکھا ہے کہ بحالت
ضرورت امام مالک کی رائے کے مطابق فیصلہ دینے میں کوئی قباحت نہیں ہے مگر مذکورہ بالا قباحتوں
کو مد نظر رکھ کر قہستانی کا دعویٰ ناقابل قبول ثابت ہوتا ہے اور اسی وجہ سے قہستانی کی اس رائے پر
الدر المنتقی اور النہر الفائق میں اعتراض کیا گیا ہے۔

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں امام مالک صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ مفقود الخیر
کی وراثت چار سال کے بعد اس کے وارثوں میں تقسیم کی جائے گی یہ بات بھی تہوور کے قول سے کوئی
مطابقت نہیں رکھتی ہے اس لئے اس قسم کا حکم نافذ کرنے والے قاضی کی یہ بھی غلطی ہوگی۔

”حکم بہ تقسیم مال او در ورثہ او بعد چار سال نافذ کن! انگاہ خلاف مذہب خود و خلاف
مذہب اکثر ائمہ مجتہدین بلا ضرورت کردہ باشد زیرا کہ تقسیم مال مفقود در میان ورثہ او

بعد مضمی مدت چہار از ہجرت صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ اجمین تا ابی الان
منقول و ماثر نیست۔

امام مالک صاحبؒ کی اس رائے کے برخلاف دوسرے مذاہب فقہ کے اجلہ علماء و خلفائے
وقت اور قاضیانِ مملکت کا یہ عمل رہا ہے کہ مفقود کی وراثت ایک معین مدت تک امانت رکھی جاتی
ہے اور بلاد و امصار کے سربراہوں اور متعلقہ اہل مناصب کو اس پر عمل کرنے کی ہدایت دی جاتی ہے
فقہ و فرائض کی متون و شروح کی کتابوں میں یہی تحقیق درج ہے۔ اب اگر اس مسئلے میں امام مالکؒ کی
رائے پر عمل کیا جائے گا تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ اگر مفقود چار سال کے بعد لوٹا تو نہ صرف اپنی بیوی سے
ساتھ دھوپ کا ہوگا بلکہ اپنی بیوی سے بھی حرام ہوگا۔

مفتی صاحب تلیف پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اب اگر یہ صورت نکالنے کی کوشش
کی جائے گی کہ مفقود الخیر کی جواں بیوی کو امام مالکؒ کی رائے پر عمل کرتے ہوئے چار سال کے بعد دوبارہ
نکاح کرنے کی اجازت دی جائے گی مگر اس کی وراثت کو امام ابوحنیفہؒ اور دوسرے ائمہ و فقہاء کی رائے
کے موافق بطور امانت محفوظ رکھا جائے گا، تو مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تلیف باطل ہے۔ جس کے
ثبوت میں انہوں نے بعض فقہاء کی رائیں پیش کی ہیں جن میں امام طحاوی اور ما حسن شرنبلانی بھی
شامل ہیں۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض علماء نے علامہ ابن ہمامؒ کی طرف تلیف کا جائز ہونا منسوخ
کیا ہے جن میں طحاوی بھی شامل ہیں مگر یہ انتساب درست نہیں ہے جو علامہ طحاوی کی عدم
تحقیق کا نتیجہ ہے۔ مولانا عبد العلی نے شرح تحریریں، جو ان کی آخری تصنیف ہے، براہین حکمہ کی
روشنی میں تلیف کا باطل ہونا ثابت کیا ہے۔

مفتی صاحب قدسے ناگواری کے ساتھ لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے یہ بھی تسلیم
کریں کہ تلیف جائز ہے، اس کے بطلان پر جو اجماع منقول ہے وہ باطل ہے اور ابن ہمام کی طرف

جواز کا انتساب بھی صحیح ہے مگر اس کے باوجود زیر بحث مسئلے میں اس پر عمل نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ
تلیف کی صورت صرف وہاں ممکن ہے جہاں دو امور کا اجتماع ممکن ہو۔ زیر بحث مسئلے کی نوعیت
بالکل مختلف ہے یہاں مفقود الخیر کو اپنی ذات کے لحاظ سے زندہ اور دوسرے کے حق میں مردہ
سمجھا جاتا ہے۔ یعنی اس کی بیوی کے دوسرے نکاح کے لئے جواز کا راستہ ڈھونڈ نکالنے کے لئے
اس مردہ قرار دیا جاتا ہے اور اس راہ میں امام مالکؒ کی رائے پر عمل کیا جاتا ہے مگر اس کی وراثت
کو دوسرے ائمہ و فقہاء کی تحقیق پر عمل کر کے امانت رکھا جاتا ہے تو یہ اجماع نقیضین ہوا۔ یہی
اس مسئلے میں بھی تلیف کی پناہ لینے میں ساری راہیں سدود کرتا ہے۔

مفتی صدر الدین خاں آزرہ لکھتے ہیں کہ جو بھی کوئی شخص مسلکی تعصب سے خالی ہو وہ امام
مالک صاحب کی مذکورہ رائے کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل نہ پائے گا۔ اگر یہ دعویٰ کیا جائے
جیسا کہ بعض کتابوں میں منقول بھی ہے کہ خود امام مالکؒ ہی مفقود الخیر کی بیوی اور وراثت سے
متعلق دو مختلف مدتوں کے قائل تھے یعنی بیوی کو صرف چار سال کے بعد نکاح ثانی کرنے اور
وراثت کو ساٹھ یا ستر سال تک باقی رکھنے کے قابل تھے تو اس تفریق کے حق میں نہ قرآن و سنت
ساتھ دیتا ہے اور نہ اجماع صحابہؓ۔

”بر فطن لبیب منصف صاحب بصیرہ، در فقہ خالی از تعصب و عناد، سالک طریق

انصاف، امیرا از اعوجاج و اعتساف پوشیدہ نباشد کہ اس تفریق کہ امام مالکؒ

بآں قابل شدہ اند و لیکن آں نہ کتاب است و نہ حدیث مرفوعہ و نہ اجماع صحابہ۔“

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کی تحقیق صرف حضرت عمرؓ کے ایک فیصلہ پر قائم

ہے یا امام صاحب نے ایلاہ پر قیاس کر کے یہ مدت متعین کی ہے۔ اپنے دعویٰ کی تائید میں مفتی

صاحب نے فقہ مالکی کی مستند متون و شروح کی کتابوں کا حوالہ دیا ہے اور نقول پیش کئے ہیں۔ ان

میں شرح رسالہ ابن زید، شرح مختصر خلیل، ترتیب المسالک شرح مؤطا امام مالک وغیرہ شامل ہیں۔ مگر مفتی صاحب آگے لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کا بھی یہ قول موجود ہے کہ مفقود کی بیوی کو موت یا طلاق تک انتظار کرنا ہوگا۔ وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ اس روایت کا ماخذ مصنف عبد الرزاق ہے مگر اس کی تائید امام طحاویؒ نے بھی کی ہے۔ انھوں نے اسے متعدد طرق سے شرح جامع کبیر اور شرح جامع صغیر میں ثابت کیا ہے بلکہ حضرت علیؓ نے اپنے مذکورہ بالا قول کے مطابق فیصلہ بھی دیا ہے جس کی حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے موافقت کی تھی۔ اسی طرح دارقطنی میں بھی اسی سے ملتی جلتی ایک حدیث موجود ہے۔ گو محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے مگر زیر بحث مسئلے میں اس کے ضعف سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے۔ کیونکہ یہاں ایک ثابت شدہ مسئلے کی ترجیح مقصود ہے نہ یہ کہ سرے سے اس کی بنیاد پر کوئی مسئلہ ثابت کرنا ہے۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بھی منقول ہے کہ حضرت عمرؓ نے جن بہت سے مسائل میں اپنی رائے سے رجوع کر کے حضرت علیؓ سے موافقت فرمائی تھی ان میں زیر بحث مسئلہ بھی ایک ہے جیسا کہ ابن ابی یسلیٰ کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے۔

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ بخاری کی بعض شرحوں میں عبد الرزاق سے یہ روایت بھی ملتی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کی رائے بھی اس مسئلے میں حضرت عمرؓ کی اس رائے کے مطابق تھی جسے امام مالکؒ نے اختیار کیا، مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ قطع نظر اس سے کہ عبد الرزاق کو اکابر نے تشیع سے متہم کیا۔ یا بستان احمد ثنین میں لکھا ہے کہ وہ غالی شیعوں میں تھے یا جیسا کہ میں نے اپنے اساتذہ حدیث سے سنا ہے کہ اس زمانے میں جو شخص حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کے فضل و بزرگی کا قائل ہوتا تھا، اختلاف اسے بھی شیعیت سے متہم کرتے تھے، ان سارے حقائق کے باوجود حق یہ ہے کہ حضرت

عمرؓ سے حضرت عثمانؓ کی موافقت کا انکشاف اولاً حاکم نے مستدرک میں کیا ہے۔ مگر فقہ وحدیث کے ماہر علماء جانتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں علوم میں صد ہا کتابیں موجود ہیں تاہم ان میں معتبر اور قابل اعتماد وہی ہیں جن کے معتبر اور مستند ہونے کی فقہار و محدثین نے شہادت دی ہے جہاں تک مستدرک حاکم کا تعلق ہے تو اجلہ علماء نے اس کتاب کا تخطیہ کیا ہے۔ یہاں تک کہ علامہ ذہبیؒ نے صریح الفاظ میں لکھا ہے کہ کسی کو اس کتاب سے دھوکہ میں نہ پڑنا چاہئے۔ اس کا مطالعہ کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ پہلے ہمارے تعقیبات اور محققانہ دیکھ لیں اسی طرح علمائے حدیث نے بھی واضح کیا ہے کہ ذہبیؒ کی تلخیص دیکھ کر بغیر مستدرک پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔ انہی علامہ شمس الدین ذہبیؒ کی تحقیق ہے کہ اس کتاب کی بہت سی احادیث صحت کی شرط پر پوری نہیں اترتیں اور ان میں موضوع حدیثیں بھی موجود ہیں۔ خطیبؒ نے حاکم کے حالات زندگی میں لکھا ہے کہ گو ثقہ ہیں مگر شیعیت کی طرف میلان رکھتے تھے۔ یہی حال طبرانی کی معجم وسط کا ہے۔ فردوس دیلمی کی طرح اس میں بھی بہت سی منکرات کو جگہ دی گئی ہے۔ تحقیق پسند محدثین نے اعتراف کیا ہے کہ وہ بھی صحیح اور سقیم احادیث میں تمیز نہیں کرتے۔ اس قسم کی خامیاں بعض فقہ اور فتاویٰ کی کتابوں میں بھی موجود ہیں مگر چاہے حدیث ہو یا فقہ جہاں کہیں بھی اس قسم کی روایات موجود ہوں وہ قابل اعتبار نہیں ہیں حقیقت یہ ہے جیسا کہ اکثر محدثین اور فقہاء نے لکھا ہے کہ اس مسئلے میں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے مابین اختلاف تھا اور دونوں نے اپنی اپنی رائے پر عمل کیا، مگر دوسرے فقہائے صحابہ کی طرف اس اختلاف کو منسوب کرنا خطا ہے۔

مفتی صاحب کی بحث کا آخری نکتہ یہ ہے کہ اگرچہ بعض نازک ترین مسائل حل کرنے کی غرض سے اضافہ اور شواہد و دلائل اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ ایک قاضی جو بذات خود کسی خاص فقہی مذہب کا مقلد ہو، دوسرے فقہی مذہب کے مقلد عالم یا مفتی کو اپنا نائب مقرر کر کے

مفتی صاحب کی بحث کا آخری نکتہ یہ ہے کہ اگرچہ بعض نازک ترین مسائل حل کرنے کی غرض سے اضافہ اور شواہد و دلائل اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ ایک قاضی جو بذات خود کسی خاص فقہی مذہب کا مقلد ہو، دوسرے فقہی مذہب کے مقلد عالم یا مفتی کو اپنا نائب مقرر کر کے

اسے اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ یا فتویٰ دینے کی اجازت دے سکتا ہے اور جسے بعض علمائے احناف نے بھی بحالت مجبوری مستحسن سمجھا ہے مگر مفتی صاحب پورے اعتماد کے ساتھ فرماتے ہیں کہ زیر بحث مسئلے میں اولاً کسی مفتی کا خالص فتویٰ ہی بیکار ہے کیونکہ زن و شوہر کے درمیان صرف قاضی تفریق کرنے کا مجاز ہے نہ کہ مفتی۔ پھر قاضی بھی صرف اسی وقت ایسے نازک حالات میں طلاق کا فیصلہ دے سکتا ہے جب شوہر اور بیوی دونوں موجود ہوں۔ شوہر کی غیر موجودگی میں قاضی کو بھی طلاق لانے کی اجازت حاصل نہیں ہے۔ اس طرح بہر صورت اس مسئلہ میں وہی رائے صحیح ہے جسے اجلہ علمائے فقہ نے اختیار کیا ہے جن میں حضرت امام ابو حنیفہؒ پیش پیش ہیں۔ رسالہ کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

”دبا بجملة صورت جواز نکاح زوجة مفقود در غیبت او بعد انقضاء مدت چهار سال بپنج گونہ مقبول و مقبول نموده شود نہ در ایة و نہ بدایة۔ فالقول قول امامنا امام الائمة سراج الامة ابو حنیفة النعمان۔ افاض اللہ علیہ، شایب الغفران و أسکنہ فرادیس الجنان۔“

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ رسالہ بقامت اگرچہ کہتر ہے مگر معلومات کے لحاظ سے نہایت قابل قدر ہے۔ اس کی قدر و قیمت تسلیم کرنے کے لئے اگرچہ مفتی صاحب کا نام ہی سند کا درجہ رکھتا ہے تاہم کچھ اندازہ ان مآخذ سے بھی لگایا جاسکتا ہے جن کے حوالے اس سات ورتی علمی رسالے میں ملتے ہیں اور جن کے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں۔ ذیل میں چند کتابوں کے نام درج کئے جاتے ہیں۔ الرسالة الزینیة۔ فتاویٰ بزازیة۔ البحر الرائق۔ المغنی۔ برجندی شرح الیاس۔ شرح مختصر الوقایة (قہستانی)۔ رحمة الامة فی اختلاف الائمة۔ النہر الفائق۔ المتفق والمختلف۔ الدر المنقذ۔ تحقیق فی ابطال التلیق۔ شرح تحریر شرح مختصر

خلیل۔ شرح رسالہ ابن زید۔ ترتیب المسائل شرح مؤطا امام مالک۔ فتویٰ العمادیة۔ المحاوی۔ مؤطا امام مالک۔ فتح القادیر۔ النہایة (شرح ہدایة) العنایة (شرح الہدایة) المحاوی۔ مؤطا امام مالک۔ الدار القطنی۔ شرح جامع کبیر۔ شرح جامع صغیر۔ مصنف عبد الرزاق۔ بستان المحدثین۔ مستدرک حاکم۔ تاریخ بغداد۔ المعجم الاوسط۔ ذخیرۃ الصالحین۔ سراج الفقہ۔ القنیة۔ اس رسالے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جن سرکردہ رفقاء نے درس نے اصلاح کے نام پر عدم تقلید کی جو تحریک شروع کی تھی اس کا انہوں نے کتنا اثر قبول کیا تھا! بلکہ اس رسالے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے تقلید کی اہمیت پر بھی ایک مفصل رسالہ قلمبند کیا تھا فرماتے ہیں :-

”.... در رسالہ وجوب تقلید شرح و بسط تمام نوشتہ ایم۔“

کاتب نے رسالہ کے اختتام پر لکھا ہے کہ وہ اس کی کتابت سے ۶ ماہ ذوالحجہ ۱۲۸۰ھ بروز جمعہ بوقت ظہر فارغ ہوئے۔ گویا اس کی تحریر کے وقت مفتی صاحب ابھی بقید حیات ہی تھے بلکہ اس کے بعد چار سال سے کچھ اور مدت تک زندہ رہے کیونکہ ان کی تاریخ وفات (۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۶ جولائی ۱۸۶۸ء) میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ اس سے موجودہ نسخے کی اہمیت میں اضافہ ہوتا ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی

یہ علامہ محمد انجمنی مرحوم کی تصنیف تاریخ التشریح الاسلامی کا بہت سلیس و شگفتہ اردو ترجمہ ہے جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات تفصیل سے بیان کی گئی ہیں۔
از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم قیمت ۳۲ روپے صفحات ۴۹۰ صفحے

باب لتقریظ والانتقاد عہد نبوی میں تنظیم ریاست و حکومت

مولوی محمد عارف اعظمی عمری، رفیق دارالاصنافین

مرتبہ ڈاکٹر محمد سلیم منظر صدیقی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۷۹۹، جلد ۱، گروپڈ
قیمت ایک سو پچاس روپے، پتہ: قاضی پبلشرز اینڈ ڈسٹریبیوٹرز، ۱۰/۱۱، بنگلہ ٹیگ، نظام الدین، نئی دہلی
ڈاکٹر محمد سلیم منظر صدیقی شعبہ اسلامیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے سیر و مغازی اور تاریخ
اسلام کے ابتدائی دور کے واقعات کا مطالعہ وقت نظر سے کیا ہے۔ اس موضوع پر ان کا طویل و
عریض مقالہ پہلے نقوش لاہور کے رسول نمبر جلد پنجم دو دوازدہم میں شائع ہو چکا ہے۔ اب اس کو انہوں
نے علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ اس میں اسلامی ریاست کی ابتداء اور ارتقاء کا ذکر کر کے
اس کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس کی بنیادیں خدا کی حاکمیت علیٰ پیغمبر خدا کی نیابت
خداوندی، امت مسلمہ کی اخوت و مساوات اور احترام و محبت بنی آدم کے عظیم اصولوں اور علیٰ نمونوں
پر قائم تھیں۔ اپنی ان بنیادی خصوصیات کی وجہ سے یہ اسلامی ریاست تمام دنیاوی حکومتوں اور
ریاستوں سے علانیہ ممتاز تھی۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب بڑی کدوکاوش سے لکھی گئی ہے اور اپنے موضوع پر مفید اور
معلوماتی ہے لیکن بعض امور مزید بحث و تنقیح کے محتاج ہیں۔ ذیل میں انہی کی جانب توجہ دلانا مقصود ہے
مصنف کے خیال میں ہجرت کے لئے مدینہ کا انتخاب سیاسی، سماجی، اقتصادی فوجی ہر اعتبار
سے مناسب تھا اور یہ خالص ٹھوس تاریخی عوامل ہی ہجرت کا باعث بنے تھے گو وہ اسے بھی تسلیم کرتے

ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر کام متنائے الہی کے مطابق کرتے تھے، مگر ان کے خیال میں قدیم مؤرخین
اور سیرت نگار یا محدثین و مفسرین کرام اپنے عہد کے تاریخی شعور کے نتیجے میں ان تاریخی عوامل و اسباب
کو نظر انداز کر کے صرف مسئلہ کی مذہبی توجید و تحلیل کے درپے رہے ہیں۔

مصنف کو اس سلسلہ میں جو اشتباہ ہوا اس کے ازالہ کے لئے مولانا سید سلیمان ندویؒ کا
مندرجہ ذیل بیان کافی ہو گا۔

”مدینہ میں اسلام کی کامیابی کا سبب، یہ ایک ایسا تاریخی سوال ہے جس کی نسبت
یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی سے پہلے تاریخ نے اتنی ترقی نہیں کی تھی کہ وہ اس
قسم کے سوالات پیدا بھی کر سکے۔ آج کل بڑے بڑے مصنفین اور ادباء قلم جب ان
عقدوں کو حل کرتے ہیں تو تھوڑی دیر کے لئے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ آسمان کے تارے
توڑ رہے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جس کے سامنے یہ سب کچھ ہو رہا ہے اس کی نگاہ میں
یہ نکتہ پوشیدہ نہ تھا۔ مخالفوں کے هجوم میں اسلام کی ترقی قدرت الہی کا ایک معجزہ
ہے۔ لیکن ضرور نہیں کہ معجزہ اسباب عادی کے بغیر ہی ظہور پذیر ہو۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے
فضل سے کسی شے کے ہونے کے مختلف اسباب کو ایک وقت مناسب میں مہیا اور مجتمع
کر دینا بھی تو معجزہ ہے جو دنیا میں ہر کام کو میسر نہیں آتا۔ ورنہ اس عالم امکان میں
کوئی تحریک کبھی ناکامیاب نہ ہوتی۔ حالانکہ ہزاروں تحریکیں ہیں جو عدم اسباب کی

بنا پر سرسبز نہیں ہوتیں۔“ (سیرت عائشہؓ، ص ۲۳۱-۲۳۲)

آگے چل کر سید صاحب نے اس بنیادی سبب کو بیان فرمایا ہے جو مدینہ منورہ میں اسلام کی
کامیابی کا حقیقی باعث بنا۔ فرماتے ہیں:

”اسلام کے ظہور سے پہلے مدینہ کے قبائل باہم خانہ جنگیوں میں مصروف تھے، ان

ایک نووارد شہر کو ایک قدیم باشندے کے ساتھ رشتہ اخوت و محبت میں منسلک کر دینا تھا تاکہ خارجی داندوئی، ملکی و غیر ملکی، اپنے پراسے اور فرزندان زمین و آوازہ واردان بساط اور سب سے بڑھ کر مکی اور مدنی کا فرق مستطجائے۔ اور مدینہ کی مسلم آبادی ایک مذہبی وحدت ہونے کے ساتھ ساتھ ایک سماجی اور معاشی وحدت بھی ہو جائے۔

پھر وہ اسی جذبہ اخوت کے مفید ثمرات یوں بیان کرتے ہیں:

”یہی وہ اسلامی جذبہ اخوت تھا جس نے مالدار مسلمانوں میں اپنے غلام دینی بھائیوں کو خرید کر آزاد کرانے کا جذبہ پیدا کیا تھا۔ اسی نے مسلمانوں میں تعاون اور امداد کے ایک غیر معمولی احساس اور عمل کو تحریک دی تھی، اسی نے ان کو ایک امت سے وابستہ ہونے کا طاقتور شعور بخشا تھا اور یہی جذبہ ان کو بکراؤوں اور مصائب آلام کے زمانے میں نہ صرف زندہ اور متحرک و فعال رکھتا تھا بلکہ ان کے ملی شعور و یگانگت و وابستگی کو اور مضبوط تر و پائیدار بناتا تھا۔“ (ص ۳۱)

مگر اسی کے ساتھ مصنف کو عام مسلمان مورخین کے اس نقطہ نظر سے بھی اختلاف ہے کہ موافقہ اقتصادی مجبوری اور معاشی ضرورت کے تحت عمل میں لایا گیا تھا اور یہ ایک عارضی انتظام تھا گو اس کے نتائج دور رس تھے، ان کے خیال میں اس کا مقصد دو شہروں کے سماجی و قبائلی تعصبات کا خاتمہ کر کے دو مختلف سیاسی، سماجی، اقتصادی اور تہذیبی پس منظر کے طبقوں میں ہم آہنگی پیدا کرنا تھا (ص ۲۹) حالانکہ مصنف کو خود یہ اعتراف بھی ہے کہ موافقہ ہی کا جذبہ مسلمانوں کو مصائب و آلام کے زمانے میں ان کو زندہ اور متحرک و فعال رکھتا تھا۔ اور اگر مصنف کا یہ مزعومہ قبول بھی کر لیا جائے تو اس رشتہ کی اہمیت و افادیت انصار و ہاجرین کے مابین کم جب کہ دوس اور خرزج کے درمیان زیادہ محسوس ہوتی ہے، کیونکہ یہ داعیہ ان میں اول روز

لڑائیوں میں ان قبائل کے اکثر ارباب ادمار قتل ہو گئے۔ اور یہی لوگ ہمیشہ ہر تحریک کے مانع ہوتے ہیں، اس سے ان کی پوزیشن کو صدمہ پہنچتا ہے۔ انصار ان لڑائیوں سے اس قدر چور ہو گئے کہ اسلام آیا تو سب نے اس کو رحمت سمجھا اور چونکہ ارباب ادمار کا طبقہ مفقود ہو چکا تھا اس لئے ان کی راہ میں کسی نے موانع پیدا نہیں کئے۔ اس طریقہ سے خدائے پاک نے اسلام کی ترقی کے راستے مدینہ میں صاف کر دیئے تھے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:

کان یوم بعثت یوما قد مدہ
اللہ لرسولہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقدم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وقد افتروا
ملوئہم وقتلت سرواتہم و
جرحوا فقدم اللہ لرسولہ
فی دخولہم الاسلام۔
(بخاری۔ باب القسامۃ فی الجاہلیۃ۔
میر عاتقہ صفحہ ۲۳)

ہونے کے لئے یہ واقعہ پہلے ہی سے ہمایا
کر دیا تھا۔

مصنف نے نو زائیدہ اسلامی معاشرہ کی تشکیل میں موافقہ کے دانشندانہ اور حکیمانہ طریقہ ہر کار کی طرف متوجہ کر کے اس کے دور رس نتائج بیان کئے ہیں، لکھتے ہیں:

”موافقہ دراصل مسلم معاشرہ امت کی تشکیل کا دوسرا مرحلہ تھا جس کا مقصد

سے باقی رہا اور مختلف موقعوں پر ابھرتا رہا۔ چنانچہ ابن اسحاق کی ایک روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ میں آمد سے قبل اوس و خزرج کی امت حضرت مصعب بن عمیر کا کرتے تھے جس کی ایک بھرہ بھی تھی کہ دونوں قبیلوں کے لوگ اپنے حریف کو امام بنانا پسند نہیں کرتے تھے (ابن ہشام ج ۱ ص ۲۶۱) پھر غزوہ تبوک اور واقعہ افک میں بھی ان کی یہی عصیت بھڑک اٹھی تھی، جس سے مدینہ کے اسلامی معاشرہ کو سخت اضطراب کا سامنا کرنا پڑا۔

مصنف نے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں کمرہ میں دو مکی مسلمانوں کے درمیان مواخاۃ کا حوالہ بھی دیا ہے جس کا مقصد ان کے بقول مکہ کے قبائلی تفرقوں کو مٹانا، نفرتوں کو ختم کرنا اور عصیت کو نابود کرنا تھا (ص ۲۸-۲۹) گو انہوں نے اس واقعہ کا مأخذ نہیں تحریر کیا ہے مگر یہ دراصل خود ان ہی کے نقطہ نظر کے خلاف ہے، اس مواخاۃ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عم زاد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا بھائی بنایا تھا۔ جو ابتداء سے آپ کی کفالت میں تھے۔

اسی طرح یہ بھی درست ہے کہ ہاجرین خالی ہاتھ مدینہ منورہ نہیں گئے تھے مگر اس کو نقل مکانی سے تعبیر کر کے مصنف نے نہ صرف ہجرت کا اصل مقصد گڈ بڈ کر دیا ہے بلکہ انصاف کے عظیم امثال ایشاد و قربانی پر بھی پانی پھیر دیا ہے۔

مواخاۃ اصلاً ایک عارضی ہی انتظام تھا مگر خاندانی، نسلی یا قومی عصیت پر مبنی نہ ہونے کی وجہ سے اس کے بہت دور رس نتائج برآمد ہوئے۔ پھر یہ طریقہ عربوں کے لئے نامالوس نہ تھا بلکہ مفلس اور نادار بھائیوں کی مدد اور دستگیری کے اس طریقے کا ان میں عام رواج تھا چنانچہ ابوطالب کی غربت و تنگدستی کی وجہ سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو عبد المطلب نے حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کو اپنی کفالت میں لے لیا تھا۔ (طبری ج ۲ ص ۳۱۳) فرق صرف یہ تھا کہ پہلے اس طرح کی باتیں محض قومی جوش اور خاندانی عصیت کی بنیاد پر ہوتی تھیں مگر اسلام نے

اس کی بنیاد عالمگیر اور دائمی اخوت پر رکھی۔

مصنف نے اسلامی ریاست کی تشکیل میں دستور (کتاب نبوی) کو بڑی اہمیت کا حامل قرار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس کی تمام جزئیات پر مفصل بحث کر کے آنحضرت کی سیادت و قیادت کے پہلو کو نمایاں کیا ہے جس سے مستشرقین کے اس غلط خیال کی تردید بھی ہو گئی ہے کہ آپ محض ایک قبائلی سردار تھے۔ (ص ۴۲-۴۳)

اس موقع پر اگر وہ اس دستور نبوی کے اجراء کا تعین بھی کر دیتے تو اس کی قدر و قیمت میں مزید اضافہ ہو جاتا۔

مصنف نے عہد نبوی کی ابتدائی مہموں پر بہت مفصل اور جامع گفتگو کی ہے اور اس بارہ میں مستشرقین کی ایک ایک غلط بیانی کی مکمل تردید کی ہے۔ (ص ۴۴-۴۵) ان کے خیال میں ان کو فوجی مہم سمجھنا غلط ہے ان کی نوعیت سیاسی سفارت کی تھی چنانچہ ان کے دوران میں قرب جوار کے علاقوں سے تعلقات بھی قائم ہوئے۔ (ص ۴۵) مگر اس بارہ میں مصنف کا یہ دعویٰ محل نظر ہے کہ یہی ان ابتدائی مہموں کا اولین و آخرین مقصد تھا۔ (ص ۴۵) کیوں کہ اسے تسلیم کر لینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مہموں میں عموماً ہاجرین ہی کیوں روانہ کئے گئے جن کو باقاعدہ علم (لوا) دیکر روانہ کیا جاتا تھا۔ جب کہ جن قبائل سے معاہدہ امن و امان کیا جاتا تھا وہ خود مصنف کی تحقیق کے مطابق انصار کے حلیف رہ چکے تھے لیکن اس کے باوجود تقریباً ہر مہم میں قریش کے کسی نہ کسی قافلہ اور کارواں کا آمنا سامنا ہونا کیا معنی رکھتا ہے؟ بالفرض اگر ان کا مقصد محض معاہدہ امن ہی تھا تو اس کے لئے معہود سفارتی طریقہ بکار کو کیوں نہیں اختیار کیا گیا جس طرح متعدد امراء و ملوک کے نام نامہ ہائے مبارک روانہ کئے گئے تھے۔

دراصل ان مہموں کا مقصد سفارتی مشن بھی تھا اور فوجی مشق بھی۔ اور اس کے ذریعہ اسلام

کے دشمنوں قریش کو یہ بتلانا مقصود تھا کہ اگر انہوں نے مرکز اسلام (مدینہ منورہ) کو بری نظر سے دیکھا تو ان کے تجارتی قافلے محفوظ نہ رہ سکیں گے۔ اور غالباً ان ہموں میں مقامات کا انتخاب بھی ایسے ہی مواقع پر کیا جاتا تھا جب کہ وہاں سے تجارتی قافلوں کا گزر ہو رہا ہوتا تھا تاکہ بیک وقت دونوں مقاصد حاصل ہو سکیں۔ ہمیں اس بارہ میں مصنف کے اس خیال سے مکمل اتفاق ہے کہ ان ہموں میں دشمن سے کسی قسم کی نہر آزمائی مقصود نہ تھی۔ (ص ۱۵۴) بلکہ صرف ان کے لئے اس بات کا مظاہرہ تھا کہ وہ ان کے تجارتی قافلوں کے لئے خطرہ ثابت ہو سکتے ہیں۔

اس بارہ میں علامہ شبلی کا نقطہ نظر نہایت صائب اور تاریخی حقائق پر مبنی ہے وہ لکھتے ہیں:

"بہر حال واقعہ یہ ہے کہ مدینہ میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے پہلا کام حفاظت خود اختیاری کی تدبیر تھی، نہ صرف اپنی اور ہاجرین کی بلکہ انصار کی بھی کیوں کہ اس جرم میں کہ انصار نے مسلمانوں کو پناہ دی ہے قریش نے مدینہ کی بربادی کا فیصلہ کر لیا اور اپنے تمام قبائل متحدہ میں یہ آگ بکھڑکادی تھی۔ اس بنا پر آپ نے دو تدبیریں اختیار کیں اول یہ کہ شامی تجارت جو ان کا مایہ غرور تھی بند کر دی جائے تاکہ وہ صلح پر مجبور ہو جائیں۔۔۔ دوسرے یہ کہ مدینہ کے قریب قباہل کے جو قبائل

ہیں ان سے امن دامن کا معاہدہ ہو جائے۔ (سیرۃ النبی ج ۱ ص ۳۱)

علامہ شبلی نے ان ہموں کا تفصیل سے ذکر کرتے ہوئے بعض معاہدہ امن کے متون بھی نقل کئے ہیں (ایضاً ص ۳۱) مگر معلوم نہیں کیوں مصنف نے صرف اول الذکر ہی کے بیان پر اکتفا کیا ہے۔ (ص ۴۴ و ۵۶ حاشیہ ۹۳) اور معاہدہ امن دامن کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس امر کے بارے میں مصنف کے بیان میں تضاد دکھائی دیتا ہے۔ ایک طرف تو وہ بڑے شد و حد سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ہمیں محض سفارتی مشن تھیں لیکن دوسری طرف یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

"اس سیم (نخلہ کی ہم) کا محرک و مقصد غارتگری، مال کی حرص اور روز افزوں امت کی اقتصادی ضروریات کو پورا کرنا نہ تھا جیسا کہ مغربی مؤرخین نے دعویٰ کیا ہے بلکہ اس کا محرک و مقصد سیاسی اور دفاعی تھا۔ (ص ۴۲)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں۔

"واقعی اور ان کے دو تین متبعین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد کو مزار اس لئے بھیجا تھا کہ وہاں سے ایک قریشی کارواں گزرنے والا تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب کیوں کر لیا جائے کہ اس سے مراد چھاپہ مارنا تھا۔ اس کا مقصد ان کے بارے میں خبریں فراہم کرنا بھی تو ہو سکتا ہے" (ص ۴۲)

انہیں اس اہم حقیقت کا بھی اعتراف ہے کہ قریش مسلمانوں سے عداوت مولیٰ کر اقتصادی طور سے زندہ نہ رہ سکتے تھے (ص ۴۵-۴۵) اس طرح مصنف نے باوجودیکہ کہیں کہیں علامہ شبلی سے اختلاف کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ ان کے اکثر بیانات ان ہی کی مدد کے بازگشت معلوم ہوتے ہیں۔

کتاب میں عظیم جدوجہد کے عنوان سے غزوہ بدر سے لے کر غزوہ خندق تک کا بہت اجمالی تذکرہ ہے (ص ۵۴-۵۵) یہ حصہ بہت تشنہ تحقیق ہے اس میں اس کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی ہے کہ اس عظیم جدوجہد کے عوامل و اسباب کیا تھے؟ اور یہ کیسے اور کیونکر شروع ہوئی البتہ ان کا یہ تجزیہ درست ہے کہ غزوہ خندق کے بعد قریش مکہ کی کمزور ٹوٹ گئی تھی اور وہ دوبارہ اسلامی ریاست سے ٹکرانے کے اہل نہیں رہ گئے تھے۔

اندرونی مخالفت کے عنوان سے مدینہ منورہ میں آباد یہودی قبائل اور مارآستین منافقین کو انفیہ ریشہ دو انہوں اور علانیہ سازشوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس بارہ میں مستشرقین کے

بعض غلط اعتراضات کی تردید بھی دوسرے مصنفین کے حوالوں سے کی گئی ہے جو مفید ہیں۔ منافقین کے بارہ میں ان کے بیان کا یہ تضاد ملاحظہ ہو پہلے تحریر کرتے ہیں کہ ”ہوں ہوں اسلام کو سرورج، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کامیابی اور ریاست اسلامی کو توسیع و استحکام حاصل ہوتا جاتا تھا، توں توں منافقین کی آتش حسد بجھ کر جاتی تھی اور وہ اسلام اور ریاست مدینہ کی بنیجہ کنی کی تدبیریں کرتے جاتے تھے“ (ص ۵۶)

پھر وہ ان کے شنیع اعمال و حرکات کا جائزہ لینے کے بعد یہ حیرت انگیز تبصرہ کرتے ہیں ”تاہم تبصرہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مآخذ اور ہمارے جدید مؤرخین دونوں نے منافقین اور خاص کر عبد اللہ بن ابی کی طاقت و قوت اور منافقت

کا مبالغہ آئین بیان اختیار کیا ہے۔“ (ص ۵۷ حاشیہ نمبر ۱۶۲)

مصنف کے خیال میں اسلام سے قبائل عرب کی عداوت کی وجہ یہ تھی کہ اس کے پھیلنے کی صورت میں انھیں اپنی امن دشمن حرکات جاری رکھنے کا موقع نہ ملتا (ص ۵۷) اسی لیے وہ مسلسل مدینہ منورہ کے خلاف اقدامات کرتے یا منصوبہ بناتے رہتے تھے مگر ہمارے خیال میں ان کی دشمنی کی وجہ شرک و بت پرستی بھی تھی، جس پر اسلام قدغن لگاتا تھا اور قریش مکہ اس کو مزید ہوا دیتے تھے جن کو اس عہد میں مذہبی سربراہی حاصل تھی۔ مصنف کو علامہ شبلی کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے کہ بدر کی فتح میں کے قبائل عرب پر مہمیت طاری ہو گئی تھی، اور وہ اسلام دشمنی سے باز آ گئے تھے مگر بعد کے بعد پھر ان کے جوصلے بلند ہو گئے حالانکہ ان کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ بدر اور احد کے درمیان جو ہمیں روانہ کی گئیں وہ دراصل فوجی ہمیں نہ تھیں بلکہ سیاسی اور

مذہبی دورے تھے (ص ۵۸) جبکہ اس کے برخلاف بنو ثعلبہ، قبیلہ اسد، بنو نجیان اور بنو مصطلق وغیرہ مختلف قبائل کی سرکوبی کے لیے جو اسلامی ہمیں روانہ کی گئیں وہ خود مصنف کی تحقیق کے مطابق غزوہ احد کے بعد ہی بھیجی گئی تھیں۔ صلح حدیبیہ کا معاہدہ لکھے جانے کے وقت حضرت علیؑ کے جذبہ ایمانی کا تذکرہ علامہ شبلی نے بڑے دلہانہ انداز میں کیا ہے۔ (سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۵۵) مصنف اس پر یوں طعن زن ہیں:

”ابن اسحاق نے حضرت علیؑ کے اس فقرہ کا حوالہ نہیں دیا ہے جس کے مطابق انھوں نے اپنے ہاتھ سے محمد رسول اللہ کو مٹانے سے انکار کر دیا تھا۔ شبلی نے (سیرۃ النبی ج اول ص ۴۵۵) اس واقعہ کو بخاری کتاب المغازی باب غرۃ القضا، نیز مسلم ایضاً بنیاد پر بڑے طمطراق سے نقل کیا ہے۔ (ص ۵۸۶ - ۵۸۷ حاشیہ نمبر ۲۵۶)

پتہ نہیں مصنف کی اس طعنہ زنی کا نشانہ بخاری و مسلم کی روایتیں ہیں یا علامہ شبلیؒ کا اسلوب نگارش جس کا زمانہ معترف ہے صحیحین کے مقابلہ میں ابن اسحاق کو اس قدر طمطراق سے پیش کرنا کیا خود مضحکہ خیز نہیں ہے۔ بیعت رضوان کے سلسلہ میں ابن ہشام کے حوالہ سے یہ لکھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت لی تھی (ص ۵۸۶ حاشیہ نمبر ۲۵۶) ایک دیکھو تاریخی غلطی ہے جس کے شکار بہت سے لوگ ہوئے ہیں عقلی طور پر یہ بات بعید از قیاس ہے کہ جس شخص کے خون بہاؤ کے لیے بیعت لی جا رہی ہو خود اس کی طرف سے کیسے بیعت لی جاسکتی ہے ہماری ناقص رائے میں اس عبارت کا مفہوم یہ

کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ سے حضرت عثمانؓ کے قہاص کے لیے بیعت کی ابن ہشام کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بایع لعثمان فضرب باحدى
يديه على الاخرى۔

(ابن ہشام جلد ۲ ص ۲۱۵)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عثمانؓ کے لیے خود اپنے آپ سے
بیعت کی اور اس کے لیے اپنے آپ نے
اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ
پر رکھا۔

مذکورہ بالا عبارت میں عثمان (حضرت عثمان کے لیے) آیا ہے اگر حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت مقصود ہوتی تو عثمان کے بجائے من عثمان ہوتا اس خیال کی تائید جامع ترمذی میں حضرت انسؓ کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔

عن انس بن مالك قال لما
امر رسول الله صلى الله عليه وسلم
ببيعة الرضوان كان عثمان بن
عفان رسول رسول الله صلى
الله عليه وسلم الى اهل مكة
قال فبايع الناس فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان
عثمان في حاجة الله وحاجة
رسوله فضرب باحدى يديه

علی الاخرى، فكانت يده رسول
الله صلى الله عليه وسلم لعثمان
خبروا من ايديهم لانفسهم
(ترمذی، باب مناقب عثمانؓ بن عفان)
رسول کی حاجت میں ہے، یہ فرما کر
اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا
تو حضرت عثمانؓ کے لیے رسول اللہ
کا ہمارے ہاتھ لوگوں کے اپنے
ہاتھوں سے اچھا تھا۔

اس روایت سے جہاں بیعت رضوان کا پس منظر سامنے آتا ہے وہاں یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ عام صحابہ کرام کے ساتھ ہی آپؐ نے بھی اپنے دست مبارک سے بیعت کی تھی۔ عرقہ موثر پر عمدہ بحث گو کے مشرق مؤثر گری واٹ کے گمراہ کن خیالات کی تردید میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اہم ہے مگر فتح مکہ کی تصویر جس انداز میں پیش کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپؐ مکہ میں قاتحانہ تمکنت کے ساتھ داخل ہوئے حالانکہ قرآن مجید نے عاجزی و انکساری کے ساتھ داخل ہونے کی تاکید کی تھی مصنف لکھتے ہیں:-

”دوسری طرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ پر فوج کشی کی تیاری کی اور ایک لشکر جرار کے کمر حملہ آور ہوئے، مکہ میں اتنا دم خم نہ تھا کہ وہ مقابلہ کر سکتا، اس کے علاوہ غائبانہ دالوں نے غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈال دینا زیادہ مفید سمجھا، چنانچہ رمضان ۶ سنہ ۶۸ جنوری سنہ ۶۸ میں اس معزور و ظالم شہر نے اس درہم تیم کے سامنے سر جھکا دیا جس کو اس نے آٹھ سال قبل عالم بے سروسامانی میں جلا وطن کر دیا تھا“ (ص ۱۷)

مصنف کو علامہ شبلیؒ کے اس نقطہ نظر سے اختلاف ہے کہ اسلام دشمنی میں قبائل کی خاندانی رقابت کو بھی دخل تھا، جن میں بنو امیہ پیش پیش تھے ان کے خیال

میں خواشام اور بنو امیہ میں کوئی خاندانی رقابت نہ تھی، بلکہ جس نے بھی اسلام کی مخالفت کی تھی اس نے خدا اور رسول کی دشمنی میں کی تھی۔ ہمارے خیال میں مصنف کا تجزیہ تو درست اور صحیح ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قریشی افواج کی قیادت ابوسفیان بن حرب نے قریش اور اہل مکہ کی فوجوں کے مقررہ قبائلی قائد کے طور پر کی تھی مگر ان کا یہ کہنا کہ ابولہب بن عبد المطلب اور عباس بن عبد المطلب کو بھی اتنی ہی اسلام دشمنی اور عداوت رسول اٹھی صحیح نہیں ہے بلکہ اس سے تو علامہ شبلیؒ کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے کیونکہ حضرت عباسؓ بن عبد المطلب اور عبد المطلب کے دوسرے فرزند ہجرت کے پہلے ہی سے ابوطالب کی دعوت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حامی اور مددگار تھے البتہ ابولہب ضرور اس زمرہ سے خارج تھا جس کی مخالفت کی وجہ یہ تھی کہ وہ حب کی بیٹی اور ابوسفیان کی بہن ام جمیل سے منسوب تھا۔ یہ نسبت مصنف کے نزدیک بھی مسلم ہے غالباً قرآن مجید کی سورۃ لہب میں امراہی لہب کا ذکر خصوصاً اسی بنا پر آیا ہے کہ مصنف بھی اس پر متفق ہیں کہ خاندان رسولؐ میں ابولہب بن عبد المطلب نے اسلام کی سب سے زیادہ مخالفت کی تھی۔

مصنف نے سیرۃ النبیین ج ۱ ص ۲۱۰ کے حوالہ سے جو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو پہلے پہل بنو عبد المطلب بن ہاشم نے اس طرح ٹھکرا دیا تھا جس طرح کہ وہ صفا پر آپ کے اعلان حق کو دوسرے قبائل قریش نے (ص ۷۹) حالانکہ یہاں بنو عبد المطلب میں صرف ابولہب ہی کا ذکر ہے، اسی طرح مصنف کا یہ تجزیہ بھی درست نہیں کہ خاندان کی محبت میں کسی ہاشمی نے اسلام قبول نہیں کیا تھا (ص ۹۲)۔ ۹۳) کیونکہ حضرت حمزہؓ کے اسلام لانے کا واقعہ اس کی روشن مثال ہے البتہ یہ امر واقعہ کے عین مطابق ہے کہ ایک ہاشمی فرد کی حیثیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

ابوطالب اور ان کے خاندان والوں کی حمایت و حفاظت دراصل عربوں کے قبائلی نظام کا اظہار تھا۔ (ایضاً ص ۹۳)۔ قبائل عرب اور اسلام کے عنوان سے قبائل کی اسلام میں شمولیت کا جائزہ اس قدر طویل ہے کہ کتاب کا اصل موضوع ہی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ انساب کی کوئی کتاب ہے تاہم یہ مباحث فائدہ سے خالی نہیں ہیں انہوں نے اس باب میں نہایت شد و مد سے اس کی تردید کی ہے کہ اسلام کے ابتدائی عہد کے مسلمان سماجی طور پر کمزور اور پس ماندہ تھے، اور اپنے اسی دشمنوں کے ثبوت کے لیے انہوں نے جو طویل تجزیہ پیش کیا ہے اس کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے ایک طرف تو یہ حقیقت عیاں ہوگی کہ مکہ میں اسلام کی اشاعت قبائلی خطوط پر نہیں ہوئی تھی اور اس میں قبائلی خاندانی رقابت و عصبیت کو دخل نہیں تھا، اور دوسری طرف قریش کے ہر بطن (خاندان) کا اسلام اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رویہ و سلوک بھی نمایاں ہوگا، یہ ایک بین سماجی حقیقت ہے کہ افراد کا اپنے اپنے خاندانوں میں خاص کردار اپنے علاقے کے سماج میں عام طور سے ایک مقام اور اثر ہوتا ہے، اور سربراہ اور اہم افراد ہی عموماً کسی سماجی اور تہذیبی تحریک کی داغ بیل ڈالتے ہیں اور اس کو پورا ان چڑھاتے ہیں، اس لیے بھی یہ تجزیہ ضروری معلوم ہوتا ہے“ (ص ۸۸-۸۹)

مصنف کے خیال میں ابن اسحاق نے ضغواء المسیین (کمزور مسلمانوں) کے زمانہ

قول اسلام کا کسی زمانے میں ذکر نہیں کیا ہے جس کے بارے میں ان کے بقول عام شہرت یہ ہے کہ وہی اسلام کے اولین پیرو تھے، بلکہ اکثر دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مذہب کو پہلے مانتے والے ہمیشہ گمراہ لوگ ہوتے ہیں۔ (ص ۸۲)

یہ اور اس طرح کی دوسری خبریں مستشرقین سے مرغوبیت کا نتیجہ ہیں، ورنہ وہ خود بھی غیر شعوری طور پر اس سے متفق نہیں معلوم ہوتے ہیں اس کے ثبوت میں وہ اپنی کتاب کے صفحات ۷۷، ۷۸، ۷۹ کو ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

مصنف نے حجۃ الاسلام علامہ شبلی نعمانی پر بیجا حروف گیری کی ہے کہ انھوں نے ایک غلط فہمی یہ بھی عام کر دی ہے کہ ہجرت نبویؐ سے کچھ پہلے مکہ سے چند مسلمانوں کے سوا اور باقی سب مدینہ چلے گئے تھے، (ص ۸۷) دراصل علامہ شبلی نے ہجرت نبویؐ سے قبل اکثر صحابہ یا اکابر صحابہ کے مدینہ پہنچنے کا ذکر کیا ہے، اور مکہ میں رہ جانے والوں کی تفصیل انھوں نے بعد میں بیان کی ہے جس کا اقرار مصنف کو بھی ہے

مصنف اس مشہور اور بدیہی حقیقت کے بھی منکر ہیں کہ ابوطالب اور حضرت فدیجہ کے انتقال کے بعد جب تشریش مکہ کا نظم و نسق حد سے بڑھ گیا تو اسلام کی اشاعت میں بھی رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی (ص ۸۶ و ۸۷) مگر صلح حدیبیہ کا پس منظر یہاں کرتے ہوئے جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس نے خود بخود ان کے اس مزعومہ کی تردید ہو جاتی ہے ملاحظہ ہو ص ۸۸۔

کتاب کے مشمولات میں یکسانیت کی وجہ سے کہیں کہیں تضاد و ٹکراؤ بھی ہے مثلاً پہلے انھوں نے عہد نبویؐ کی ابتدائی مہموں کا اصل مقصد سفارشی مشن بتایا ہے مگر عہد نبویؐ کی فوجی تنظیم کے تحت اس کے برعکس وہ لکھتے ہیں:

”عہد نبویؐ کی ابتدائی مہموں دراصل اس عسکری تنظیم کا سنگ بنیا دھتیں“

(ص ۲۰۳)

یہاں پہنچ کر وہ پوری اسلامی فتوحات کا سہرا اسی عسکری تنظیم و تربیت کے سر باندھ دیتے ہیں ملاحظہ ہو ص ۲۰۳، اس طرح کی تحریروں سے مصنف کی شدت و انتہا پسندی کا اندازہ ہوتا ہے ورنہ قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی فتوحات میں تائید و نصرت الہی کو زیادہ دخل رہا ہے حیرت ہے کہ مصنف ایک طرف تو عسکری تنظیم و تربیت ہی کو اسلامی فتوحات کی اصل وجہ قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف اسکی غیر معمولی اہمیت کے منکر بھی ہیں ملاحظہ ہو ص (۲۲۱)

کتاب کے آخری تین ابواب مصنف کی خاص محنت و تحقیق کا نتیجہ ہیں مگر غزوہ احزاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو غطفان کو مدینہ منورہ کی ایک تہائی پیداوار دینے کی جو پیشکش کی تھی، اس کو صرف ایک حربی تدبیر قرار دینا جس کا مقصد قریش و یہود کی جمعیت میں پھوٹ ڈالنا تھا نامناسب ہے بلکہ یہ بات شأن نبوت سے فروتر ہے، اسی طرح اذان کی مشروعیت کو محض ایک صحابی کے جو مزو شوروہ کا نتیجہ قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے، بلکہ اس میں رویائے صادقہ کی تائید بھی حاصل تھی۔

کتاب کے اخیر میں ضمیموں کی فہرست سے بھی اس کی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے مگر کتابت و طباعت کی متعدد غلطیاں بھی ہیں اور ص ۹، ۱۰، ۱۱ کی ترتیب صحیح نہیں ہے۔ مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مصنف کی علمی کاوش اور بڑی ریاضت کا نتیجہ ہے، خصوصاً مستشرقین کی تردید میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ زیادہ اہم ہے جس کے لیے مصنف ستائش کے مستحق ہیں۔

مطبوعات جدیدہ

کتاب الردۃ { از محمد بن عمر بن واقد واقدی، تہذیب و ادب محمد حمید اللہ صاحب
نبتۃ من فتوح العراق { تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۱۸۶، قیمت تھریس

پتہ: الشریکۃ المتحدۃ للتواریخ بیروت، شادع سورایا۔

محمد بن عمر بن واقد واقدی (م ۲۰۰ھ) صاحب کتاب التاریخ والمغازی والمبعث کی زیر نظر کتاب کا ایک ہی مخطوطہ خدائش لائبریری پٹنہ میں موجود تھا، دوسری جنگ عظیم کے زمانہ میں مشہور فاضل اور نامور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب مقیم پیرس نے اس کی نقل حاصل کی تھی، اب اس کی بنیاد پر انہوں نے اس کو ایڈٹ کر کے شایع کیا ہے مگر پوری کوشش کے باوجود بعض عبارتوں خصوصاً اشعار کی مکمل صحت کا اہتمام نہیں ہو سکا۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اور حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کے ابتدائی دور کے واقعات واقدی نے اپنے عام طریقہ کے مطابق قصہ گوئی کے انداز میں بیان کیے ہیں جس میں رطب و یابس سب کچھ جمع کر دیا ہے، اس نے اس میں سقیفہ بنی ساعدہ، حضرت ابوبکرؓ کی بیعت، اسامہ بن زید کے لشکر کی روانگی، فتنہ ارتداد یعنی مانعین زکوٰۃ اور مدعیان نبوت کے خلاف حضرت ابوبکرؓ کی فوجی مہم اور عراق کی فتح کے لیے ان کے اقدام وغیرہ کی تفصیل درج کی ہے۔ شروع میں ڈاکٹر صاحب کے مقدمہ میں اس نازک موڑ پر حضرت ابوبکرؓ کی مناسب اور صحیح رہنمائی کی وضاحت کرنے کے بعد کتاب، مصنف اور مخطوطہ کے بارے میں ضروری معلومات درج ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے کتب تاریخ کی دو قسمیں بتائی ہیں پہلی قسم کی کتابیں عوام کے لیے اور دوسری خواص کے لیے لکھی جاتی ہیں، عوام کو محض مربوط واقعات سے دلچسپی ہوتی ہے، انہیں اس کی تفصیل

اور اس کے مآخذ سے کوئی بحث نہیں ہوتی، واقدی نے عام لوگوں ہی کی خدمت کا بیڑا اٹھایا تھا اس لیے بعض لوگوں نے اس کے بارے میں حسن ظن سے کام لیا اور بعض لوگوں نے سوئے ظنی کی بنا پر اسے قلم کیا اور کذاب کہا، ہم ڈاکٹر صاحب سے ادب کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ کیا دونوں طرح کی کتابوں کا پایہ یکساں ہو سکتا ہے اور یہاں تو معاملہ صرف تاریخ کا نہیں بلکہ سیرت نبویؐ کا بھی ہے۔ وہ واقدی کی توثیق و تکذیب پر گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ بھی بن معین کا بیان ہے کہ واقدی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۰ ہزار غریب حدیثیں بیان کی ہیں جن سے کیا محمدؐ میں ماورائے قاف تھے، یہ صحیح ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس نے ان کو گڑھ لیا تھا بلکہ اس نے ان کو عام لوگوں سے سنا تھا، وہ خود علماء و محدثین میں نہ تھا اس لیے ممکن ہے کہ اس کے راوی نے مبالغہ سے کام لیا ہو یا جھوٹ کہا ہو لیکن ہمارے خیال میں اس سے واقدی کا کذب ثابت نہیں ہوا ڈاکٹر صاحب کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد پیش نظر رکھنا چاہیے تھا کہ کفی بالمرء کذباً و بحدت بکل ما سمع، انہوں نے واقدی کی توثیق کے لیے یا قوت حموی کا شمار لیا ہے، مولانا سید سلیمان ندویؒ نے لکھا ہے دنیا جانتی ہے کہ یا قوت کا شمار ناقدین حدیث اور علمائے اصول میں نہیں ہے، وہ صرف ادب و جغرافیہ و تاریخ کا آدمی ہے، اس کو اشخاص کی جرح و تعدیل سے کیا تعلق ہے؟ ایک ناورد و نایاب کتاب کو شایع کرنا ڈاکٹر صاحب کا بڑا کام ہے لیکن ایک داستان گو کی توثیق ان کے لیے مناسب نہیں جس کو محدثین علانیہ کذاب کہتے ہیں اور مولانا شبلیؒ کے بقول ”واقدی کی لغوی بیانی مسلمہ عام ہے اور اس لیے ان کی شہرت بدنامی کی شہرت ہے (ایسے قصہ گو) عوام میں جس قدر مقبول ہوتے تھے، خواص میں اس قدر مستند نہیں خیال کیے جاتے تھے“ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ فرماتے ہیں کہ تاریخ و سیرت میں واقدی کا حوالہ دینا ایسا ہی ہے جیسے ملکہ الزبتھ کی سوانح حمیری میں رینالڈس کا حوالہ دینا کتاب کے آخر میں تین

فہرستیں ہیں ایک اشخاص و قبائل کی، دوسری جگہوں اور شہروں کی اور تیسری متن کے اشعار کی،

ہمارے دینی علوم :- از مولانا اسلم جیرا چوری مرحوم تقطیع خورو، کاغذ، کتابت و طبع

عدد، صفحات ۱۲۲، قیمت ۱۸ روپیے۔ پتہ: مکتبہ جامعہ لیٹڈ، ہائٹ گزنی روڈ ۱۵۰-۲۵

مولانا حافظ محمد اسلم جیرا چوری مرحوم ملک کے مشہور مصنف اور صاحب نظر عالم تھے،

یہ کتاب دینی علوم تفسیر، حدیث اور فقہ سے متعلق ان کے پانچ مضامین کا مجموعہ ہے، اس کا پہلا ایڈیشن سوشل ہوا امرتسر سے شایع ہوا تھا اب دوسرا ایڈیشن مولانا کے فرزند ڈاکٹر محمد معتمد جیرا چوری کی نگ و دو سے مکتبہ جامعہ نے شایع کیا ہے، پہلے مضمون علم تفسیر میں اس کی تاریخ، عہد بہ عہد کے مفسرین کی تفسیروں اور قرآنی علوم کی تصنیفات کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے نقائص کی نشاندہی کر کے قرآن فہمی کے مفید اصول و نکات بیان کیے ہیں، دوسرے مضمون "تفسیر بالروایت" میں نفس احادیث خصوصاً تفسیری روایات کی بے اعتباری اور عدم اصلیت دکھائی گئی ہے جس سے ان کے خیال میں صحاح ستہ کے ابواب التفسیر کی روایتیں بھی مستثنیٰ نہیں ہیں، اس کے ثبوت میں متعدد مثالیں پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ یا تو نص قرآن کے مخالف ہیں یا دوسری حدیثوں سے متعارض ہیں یا علم و عقل کے خلاف ہیں، تیسرے مضمون "علم حدیث" میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کا لب لباب یہ ہے کہ حدیث یا خبر واحد کی حیثیت دینی نہیں بلکہ فنی اور تاریخی ہے، البتہ آپ کا اسوہ حسنہ اور تواتر عمل یقینی اور دینی ہے اس مضمون میں احادیث کے وضع و کذب اور کبار صحابہ کی احتیاط و تقلیل روایت منیر ان کوششوں کا کافی ہونا دکھایا گیا ہے جو تنقید حدیث کے پے کی گئی ہیں، ایک اور مضمون "حقیقت حدیث" کا خلاصہ یہ ہے کہ جن چیزوں پر ایمان لانے کا مطالبہ قرآن مجید نے کیا ان میں حدیث شامل نہیں ہے اور یہ مختلف حیثیتوں سے غیر یقینی ہے آخری مضمون "علم فقہ" فقہ

ورائے کی اہمیت و ضرورت، علم فقہ کی مختصر تاریخ، چاروں فقہی مذاہب اور دینی فقہ کے ذکر پر مشتمل ہے، اس میں فقہاء کی بعض غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے، احادیث کے بارے میں بے احتیاطی اور انتہا پسندی کی وجہ سے مولانا کی شخصیت متنازع فیہ رہی، اس کی پوری جھلک اس کتاب میں بھی ہے، اس سے قطع نظر قرآن مجید کے تعلق سے ان کے اکثر خیالات لائق توجہ اور قابل غور ہیں

مومنانہ زندگی کے اوصاف مرتبہ مولانا سلطان احمد اصلاحی، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۶، قیمت ۲۲ روپیے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی

اس کتاب میں مومن کے خط و خال اور مومنانہ زندگی کے جن اوصاف و خصوصیات کی تشریح

قرآن مجید و احادیث کی روشنی میں کی گئی ہے وہ یہ ہیں تعلق باللہ، محبت رسول، فکر آخرت، تواضع و خاکساری، عفو و درگزر، نصیحت و خیر خواہی، مرحمت و مواسات، صلہ رحمی، امر بالمعروف نہی عن المنکر، التزام جماعت، صبر و استقامت، ایثار و قربانی، ان سب امور کی وضاحت کرتے ہوئے انکی حقیقت، ان کے تقاضے، ان کے شرائط اور ان کے حصول کے وسائل و ذرائع کی تفصیل پیش کی گئی ہے، مثلاً تعلق مع اللہ کی کیفیت پیدا ہونے کے لیے مصنف فکری مجاہدہ اور عملی مجاہدہ کو ضروری قرار دیتے ہیں، عملی مجاہدہ میں عبادات و اہمال کی ادائیگی کے سلسلہ میں وہ ان باتوں کی اہمیت واضح کرتے ہیں سنن و نوافل کا اہتمام، تلاوت قرآن، ذکر اللہ، تسبیح و تحمید و دعا، توبہ اور استغفار وغیرہ، اگر ان امور کی تفصیل میں امام غزالی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم اور شاہ ولی اللہ وغیرہ علمائے اسلام و مصلحین کی تشریح و تعبیر کو بھی مد نظر رکھا جاتا تو اس کتاب کی قدر و قیمت بڑھ جاتی، ایک جگہ "بادہ جاں فزا پیام" کی ترکیب دیکھ کر حیرت ہوئی کہیں کہیں اور بھی زبان بوبلیان کی فروگزاشتیں ہیں۔

اردو میں شعری زبان کی اصلاح کی کوششیں مرتبہ ڈاکٹر منظر غفلی، متوسط تقطیع

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۲۰ مجلد مع گرد پوش، قیمت ۳۶ روپیے، پتہ: (۱)
ڈاکٹر منظر عظمیٰ شعبہ اردو جہوں یونیورسٹی جہوں تروی (۲) دانش بکڈپوٹمانڈہ، فیض آباد، (۳)
انجمن ترقی اردو، اردو گھر، ڈیڑھ گز، نئی دہلی۔

اردو شاعری میں عہد بہ عہد ارتقا کے ساتھ اس کی زبان میں تراش و تراش اور اصلاح و ترمیم بھی ہوتی رہی ہے، اس کتاب میں اس کو منضبط کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کی اہمیت اور اس میں توازن و معیار بندی کی ضرورت بتائی گئی ہے، اس مقصد سے مصنف نے اردو شاعری کا جائزہ تاریخی تسلسل سے لے کر اس کی زبان میں مرحلہ وار ترک و اختیار کی داستان سنائی ہے اور اس کے نتیجہ میں جو اختلاف، مباحثے اور معرکے رونما ہوئے ان کا ذکر بھی آگیا ہے، مصنف کے خیال میں شاعری زبان کی اصلاح کا آغاز وئی کے عہد ہی میں ہو گیا تھا لیکن اس کا باقاعدہ سہرا شاہ ظہور الدین حاتم کے سر بند تھا ہے جس کا سلسلہ میر و مرزا کے بعد ناسخ اور ان کے شاگردوں تک پہنچا اور پھر اس کی کڑی آئیر، جلال، تسلیم، داغ اور ان کے شاگردوں سے مل گئی، ان سب کی اصلاحی جدوجہد پر گفتگو کرتے ہوئے ان لفظوں کی فہرست بھی دی ہے جن میں اصلاح ہوئی اور جن دوسرے لفظوں کا چلن ان کی جگہ ہوا، اس میں صرف اصلاحات کا جائزہ لینے پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے بلکہ اچھے انداز میں ان پر بحث و تبصرہ بھی کیا ہے جس سے زبان و ادب کے بارے میں مفید باتوں اور دلچسپ نکتوں سے واقفیت ہوتی ہے۔

مسلمان عورت کے حقوق اور مرتبہ مولانا سید جلال الدین عمری، تقطیع متوسط،
ان پر اعتراضات کا جائزہ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰
مع ڈسک کور، قیمت ۲۰ روپیے، لائبریری ایڈیشن ۵۳ روپیے، پتہ: ادارہ تحقیق و تصنیف،
پان والی کوٹھی، دودھ پور، علی گڑھ۔

مولانا سید جلال الدین انصاری ناظم ادارہ تحقیق و تصنیف علی گڑھ جماعت اسلامی ہند کے مشہور مصنف ہیں، سہ ماہی تحقیقات اسلامی اور ماہنامہ زندگی نور پور ان کی ادارت میں شائع ہوتا ہے، دینی مسائل پر عصری اسلوب میں ان کی متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں بحث و تحقیق کا ایسا سیرایہ اور معروضی انداز اختیار کیا گیا ہے جو جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لیے بھی قابل قبول ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے مسلمان عورتوں کے وہ حقوق بیان کیے ہیں جو اسلامی شریعت نے انہیں عطا کیے ہیں اور ان اعتراضات کی تردید کی ہے جو عورتوں کے تعلق سے اسلام اور اسلامی فقہ و شریعت پر کیے جاتے ہیں، شروع میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ گزشتہ قوموں اور دنیا کے عام مذاہب میں عورتوں کے ساتھ ہونے والی بے انصافی اور زیادتی کے رد عمل میں مغرب میں آزادی نسواں کی جو تحریک اٹھی اس سے معاشرہ اور انسانی زندگی میں کیا عدم توازن پیدا ہوا پھر عورتوں کو اسلام کے بخشنے ہوئے حقوق کا ذکر ہے، اس کے بعد اسلام کے عورتوں کو جن حقوق سے محروم کر دینے کی بات کی جاتی ہے ان پر بحث کی ہے، مثلاً عورت پر مرد کی حکمرانی، پردے کی بندش، معاشی تنگ و دو کی ممانعت، تعدد ازواج اور مطلقہ کو نفقہ نہ دینا وغیرہ کا موثر اور اطمینان بخش جواب دیا ہے، مہر، طلاق، خلع، عورتوں کی وراثت، قصاص، دیت اور شہادت کے مسائل پر مستند حوالوں سے مدلل گفتگو کی ہے، مصنف نے مطلقہ کے نفقہ کے ضمن میں ”متاع“ کی تحقیق کر کے معتز ضین کے اعتراضات کے تار و پود یکسر بکھیر دیے ہیں اقتضایہ میں ان کا یہ فرمانا بالکل بجائے کہ عورتوں کو اسلام کے عطا کردہ حقوق کا لحاظ نہ کر کے اور اپنی بے عملی سے مسلمانوں نے یہ مسائل خود پیدا کر کے معتز ضین کو اسلامی قانون پر کھٹکے پھینکی کا موقع دیا ہے۔ یہ کتاب بڑے سلیجے اور متین انداز میں لکھی گئی ہے اور اس لائق ہے کہ اس کا ترجمہ انگریزی اور

ہندی میں کیا جائے۔

تذکرہ شعرائے منیر شریف مرتبہ جناب سید شاہ مراد اللہ منیری، تقطیع متوسط،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۱۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت ۲۰ روپیے، پتہ: (۱)

خانقاہ منیر شریف، پٹنہ (۲) بک امپوریم، سبزی باغ، پٹنہ۔

ہمارے قدیم قصبہ منیر کو مشہور صوفی بزرگ حضرت شاہ احمد یحییٰ منیریؒ کی نسبت و تعلق سے بڑی مرکزیت اور غیر معمولی شہرت حاصل ہے، زیر نظر کتاب میں اس سرزمین سے تعلق رکھنے والے ۳۴ صوفی شعرا کا حال تحریر کیا گیا ہے اور ان کے کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے، اس کی ابتدا تبرکات حضرت شاہ احمد یحییٰ منیریؒ اور ان کے صاحبزادے حضرت شیخ شرف الدین احمد یحییٰ منیریؒ کے تذکرے سے کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں نے دین کی طرح شعر و ادب کی بھی خدمت انجام دی ہے۔

شمس العلماء قاضی عبید اللہ انیسٹریٹ لائبریری م مرتبہ ڈاکٹر محمد غوث و ڈاکٹر محمد افضل الدین قبائل

مدراس کے اردو مخطوطات [صاحبان تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی صفحات ۴۰، قیمت ۵ روپیے، پتہ: (۱) مدرسہ محمدی، باغ دیوان صاحب ۳۳ ٹی ٹی کے روڈ، مدراس

(۲) حبیب اینڈ کو. ۵۰-۶۵ اسٹیشن روڈ نامپلی، حیدرآباد (۳) نجم ترقی اردو (ہند) ڈاؤن یونیورسٹی دہلی وغیرہ

مدراس میں شمس العلماء قاضی عبید اللہ بن قاضی بدرالدولہ کا خانوادہ نسب علمی اور دینی حیثیت سے بہت

ممتاز ہے اٹھارہ پشتوں سے اسکو علمی و دینی وجاہت حاصل ہے، قاضی صاحب مرحوم نے مدرسہ محمدی کے نام سے جو مدرسہ قائم کیا تھا وہ اب بھی چل رہا ہے، ان کا کتب خانہ بھی اہم کتابوں اور نادر مخطوطات کا بیش قیمت ذخیرہ ہے، اب اس کے ۵۰ اردو مخطوطات کی یہ فہرست شایع کی گئی ہے جس میں کتابوں کا مختصر تعارف بھی درج ہے، اس سے علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑا فائدہ ہوگا۔ البتہ کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً صا

پر جس کو جس لکھا ہے۔

”ض“

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ سیرۃ ابنی جلد سوم۔ مجوزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/

۲۔ سیرۃ ابنی جلد چارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/

۳۔ سیرۃ ابنی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، ہجرت اور جہاد پر سیر حال بحث۔ ۲۸/

۴۔ سیرۃ ابنی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و زائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/

۵۔ سیرۃ ابنی جلد ہفتم۔ معاملات پر مثل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/

۶۔ رحمت عالم۔ مدعوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے چوکے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۴/

۷۔ خطبات مدراس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/

۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/

۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/

۱۰۔ ارفض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی حصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۳/

۱۱۔ ارفض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/

۱۲۔ ختم پیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/

۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/

۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم کی) ۳۹/

۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم کی) ۳۳/

۱۶۔ یاد فککان۔ ہر شجرہ زندگی کے شاہ میر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات ۳۳/

۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/

۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/

۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں) ۲۹/

۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/

۲۱۔ دروس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے یہ ۳۲/

”منیجر“